

## 15. A VERSENYRENDEZÉS

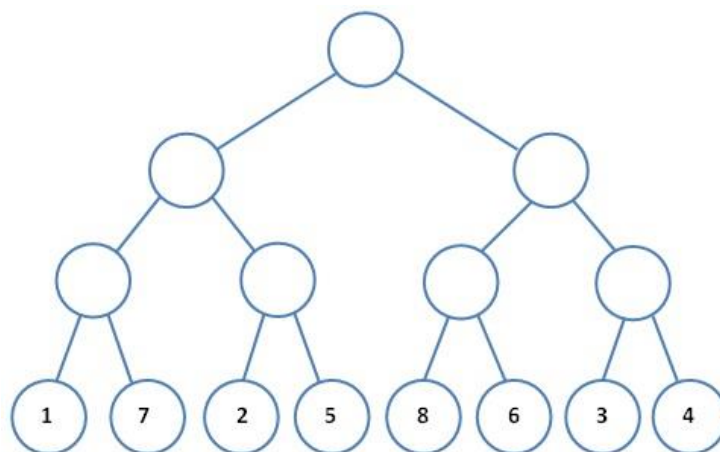
A versenyrendezés (*tournament sort*) a *maximum-kiválasztó* rendezések közé tartozik, ugyanis az elemek közül újra és újra kiválasztja (eltávolítja és kiírja) a legnagyobbat. Az eljárás így, a kiírás sorrendjében, nagyság szerint csökkenő rendezést valósít meg. A maximum kiválasztásban jól ismert gyakorlati háttérre támaszkodik: a *kieséses sportversenyek* lebonyolítási rendjét követve határozza meg az elemek között a „győztest”.

A módszert  $n = 2^k$  elemszámra ismertetjük, ahogyan egy teniszverseny játéktáblájára is *2-hatvány* számú versenyzőt írnak fel. Ahogyan a versenyen is megoldják, hogy ha a résztvevők száma nem ennyi, úgy a versenyrendezést is ki lehet terjeszteni tetszőleges  $n$  input méretre. A kiterjesztésre azonban nincs gyakorlati igény, mert egy másik, ehhez nagyon hasonló rendező eljárás, a kupacrendezés több szempontból kedvezőbb tulajdonságú, így előnyt élvez a gyakorlati felhasználásban.

A versenyrendezést több szempontból is érdemes megismerni. Egyszerűsége könnyen érthetővé teszi, amihez hozzájárul a kieséses sportverseny, mint szemléletes háttér is. Az eljárás jól reprezentálja mind a maximum-kiválasztó, mind az  $n \log n$ -es műveletigényű rendezéseket. Az algoritmus és a használt adatszerkezet, a versenyfa (*tournament*) alkalmas arra, hogy látványos különbséget tegyünk az *absztrakt adatszerkezet* (teljes bináris fa) és az (tömbös) *ábrázolás* szintje között.

### 15.1. A versenyrendezés módszere

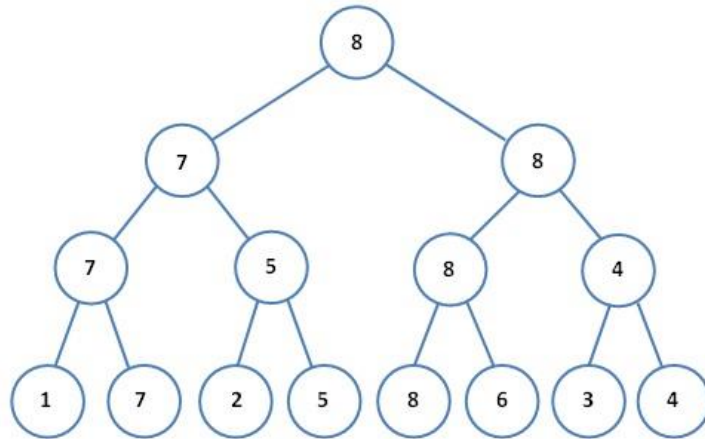
A versenyrendezés a *versenyfa* (*tournament*) adatszerkezetet használja. A versenyfa olyan *teljes bináris fa*, amelynek a *leveleiben* helyezkednek el a *rendezendő elemek*. A 15.1. ábrán egy kitöltött levelekkel rendelkező, de a belső pontjaiban még kitöltetlen versenyfát láthatunk.



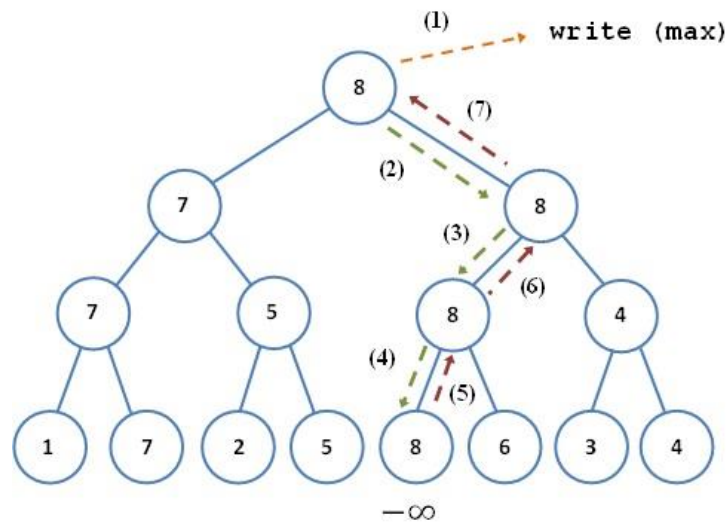
15.1. ábra. Versenyfa, leveleiben a rendezendő számokkal

A fa *belső pontjait* szintenként úgy töltjük ki, ahogyan egy kieséses verseny halad előre: minden belső pontban a gyerekei közül a *nagyobbnak* az értéke kerül (mint egy mérkőzés nyertese). Végül, a maximum (az abszolút győztes) a fa *gyökerébe* kerül. A kitöltött versenyfát a 15.2. ábra szemlélteti,  $n = 8$  rendezendő szám esetére.

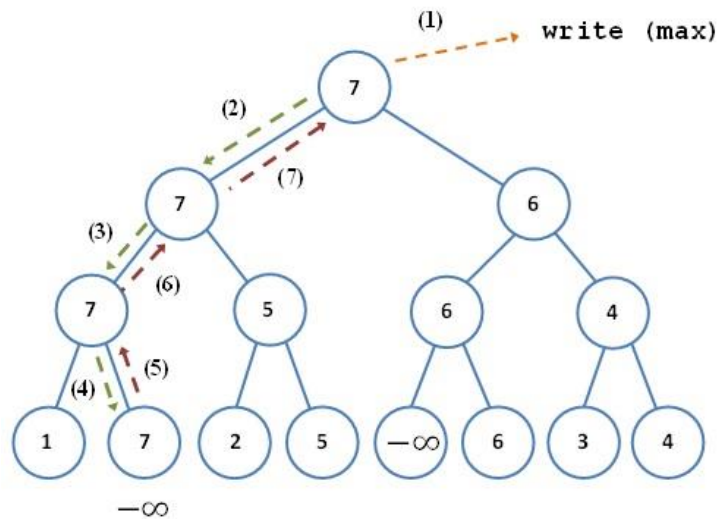
A rendezés egy speciális első menetet, majd azután még  $(n - 1)$  egyszerűbb iterációs lépést hajt végre. Az *első menetben* – a versenyfa imént leírt kitöltésével – kiválasztjuk a *legnagyobb elemet*, amely „felkerül” a fa gyökerébe. Vegyük hozzá ehhez még a legnagyobb elem kiírását is, a rendezés kimenetére. Ezt már a következő 15.3. ábra tünteti fel.



15.2. ábra. Kitöltött versenyfa



15.3. ábra. Az első „újrajátszás” a győztes ágán



15.4. ábra. A második „újrajátszás” a következő győztes ágán

A versenyfa kitöltését követően kerül sor  $(n - 1)$  egyszerűbb menetre, a *következő legnagyobb elem kiválasztására*. Példánkban ez  $8 - 1 = 7$  iterációt jelent, amelyek közül az első kettő lépéseit mutatja be a 15.3. és a 15.4. ábra.

Miután a gyökérben megjelenő legnagyobb elemet kiírtuk, „lefelé” haladva *megkeressük* azt a *levelet*, amelyben eredetileg ez az érték helyet foglal. A levélben található értéket ( $-\infty$ )-re cseréljük, azaz egy *abszolút vesztest* teszünk a helyére. Utána „felfelé” haladva ezen az ágon „*újrajátsszuk a mérkőzéseket*”. Ezeket a lépéseket sorszámozott formában láthatjuk a 15.3. ábrán.

Az újrajátszás eredményét már a következő 15.4. ábra tünteti fel. A *második legnagyobb* elem megjelent a gyökérben. Ez által azt is megtudjuk, hogy „ki nyert volna, ha a győztes nem indult volna a versenyen”. Ezen az ábrán bejelöltük a második legnagyobb elem levélszintű helyének a megkeresését és az ezt követő újrajátszás útvonalát.

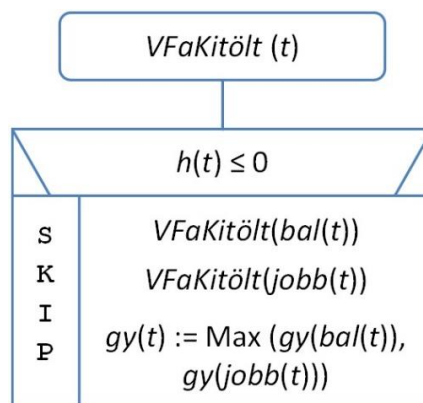
Így haladunk tovább, minden menetben a következő legnagyobb elemet megkeresve és kiírva. Mivel az elemeket csökkenő sorrendben vettük ki, az eljárás alkalmas a *rendezés* megvalósítására.

## 15.2. Rekurzív algoritmus az absztrakt adatszerkezet szintjén

Először *ADS szinten*, *rekurzív* módon írjuk le az algoritmust, mert az jobban illeszkedik az eddigi szemléletes meggondolásokhoz, könnyebben tudjuk algoritmus formájában rögzíteni a bináris fán leírt működést. (Később leírjuk azt a változatot is, amely a versenyfa tömbben tárolt változatán működik.)

### 15.2.1. A versenyfa kezdeti kitöltése

Tételezzük fel, hogy a  $t$  fa *levelei* már tartalmazzák a *rendezendő adatsorozatot*. Ahhoz, hogy ezt a teljes bináris fát versenyfává tegyük, először töltsük ki a *baloldali részfáját*, majd a *jobboldalit* is. Ha már a bal és jobb részfa egyaránt kitöltött versenyfa, akkor mindössze annyi a dolgunk, hogy a *fa gyökerébe* beírjuk a bal és jobb részfa gyökereiben lévő értékek *maximumát*. A *rekurzióból* való „*kijáratot*” az biztosítja, hogy ha a  $t$  fa magassága 0, azaz *egyelemű fáról* van szó, akkor már nem kell tennünk semmit. A versenyfa kitöltésének algoritmusát a 15.5. ábrán adtuk meg.



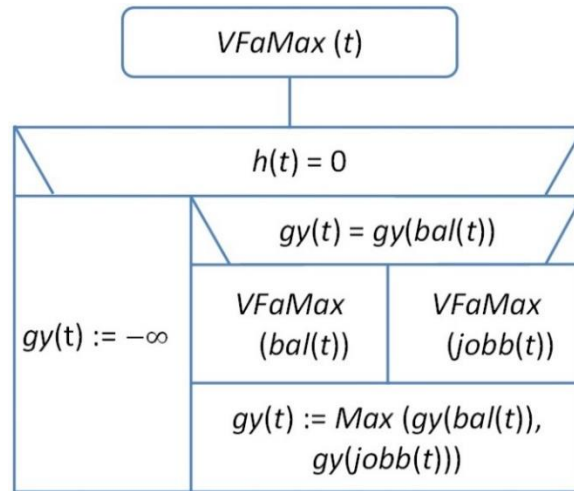
15.5. ábra. A versenyfa kezdeti kitöltése (rekurzív)

### 15.2.2. A következő legnagyobb elem kiválasztása

A következő maximum kiválasztása érdekében a mérkőzéseket *újrajátsszuk* a *győztes ágán*. Ezt is *rekurzív* módon hajtjuk végre. Ha  $t$  az egy elemű fa, akkor azt jelenti, hogy a rekurzív hívások láncolatában elérkeztünk az aktuális „győztes” *eredeti* helyéhez. *Állítsuk át* annak értékét ( $-\infty$ )-re!

Egy magasabb (nagyobb méretű) fában az újrajátszás rekurzív szemlélettel úgy fogalmazható meg, hogy

- (i) ha a gyökérem (azaz a győztes) a baloldaltól származik, akkor a baloldali részfa egy ágát játsszuk újra, ha a jobboldaltól, akkor a jobboldaliban tesszük ugyanezt;
- (ii) miután a megfelelő oldalon elvégeztük az újrajátszást, újból ki kell számítanunk a fa gyökéremének értékét, ami a következő maximummal lesz egyenlő.

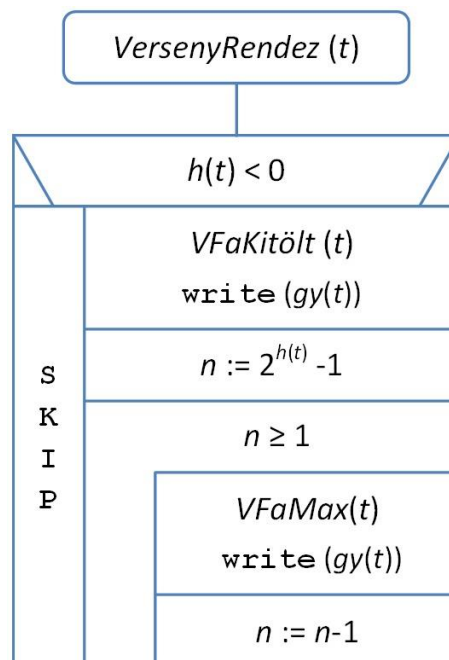


15.6. ábra. A győztes ág újrajátszása (rekurzív)

A rekurzív algoritmus a 15.6. ábrán látható. A rekurzív hívások láncolatának végrehajtása azt eredményezi, hogy az egymásba ágyazott *hívások* során az eljárás balra-jobbra tájékozódva eljut a maximális elem *levélszintű* helyéhez és azt  $(-\infty)$ -re állítja. Majd a hívásokból való *visszatérések* során történik a tulajdonképpeni *újrajátszás* a győztes ágán, amely elvezet a *következő legnagyobb elem* kiválasztásához a gyökérben.

### 15.2.3. A versenyrendezés rekurzív algoritmus

A versenyrendezés a két létrehozott rekurzív eljárás felhasználásával, a bevezetőben leírt módon működik. Az algoritmust a 15.7. ábrán adtuk meg.



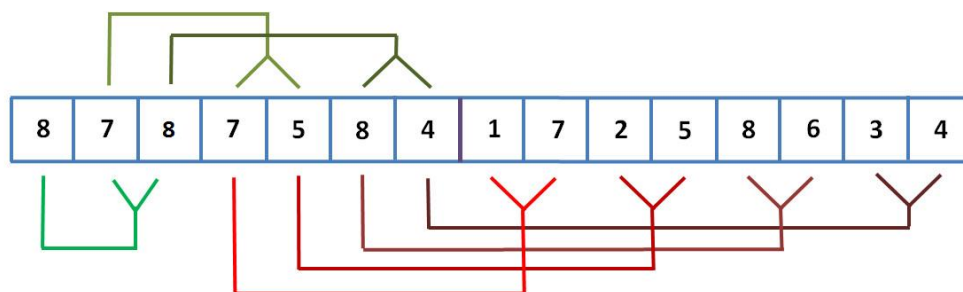
15.7. ábra. A versenyrendezés rekurzív megvalósítása

Tegyük fel, hogy a  $t$  fa levelei tartalmazzák a rendezendő sorozatunkat. Egyetlen elem rendezése nem kíván tevékenységet. Több elem esetén először kitöltjük a  $t$  rendezőfát, majd kiírjuk a maximumát. Ezután  $(n - 1)$ -szer végre kell hajtanunk az a legnagyobb elem (a győztes) ágán az újrajátszását, amivel megvalósítjuk az egyre csökkenő maximumok egymás utáni kiválasztását, vagyis magát a rendezést.

### 15.3. Iteratív megvalósítás a reprezentáció szintjén

A teljes bináris fa egyszerű és helytakarékos megvalósítása az, ha tömbben tároljuk. Az  $n = 2^k$  levelű fának  $(2n - 1)$  pontja van, tehát egy  $(2n - 1)$  hosszú tömbben tárolható. A tömb elemei felelnek meg a fa csúcsainak.

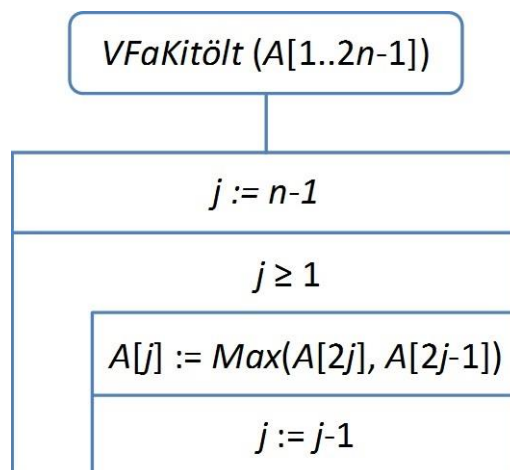
A tömb  $i$ -edik elemének balgyereke a  $2i$ -edik elem, míg jobbgyereke a  $(2i + 1)$  indexű helyen található. Ha  $i \neq 1$ , akkor az  $i$ -edik elem szülője az  $\lfloor \frac{i}{2} \rfloor$  indexszel érhető el. A példánkban szereplő versenyfa tömbös tárolását és a szülő-gyerek kapcsolatokat a 15.7. ábra szemlélteti.



15.8. ábra. Versenyfa tárolása tömbben

#### 15.3.1. A versenyfa kezdeti kitöltése

Ha feltételezzük, hogy az  $A$  tömb már tartalmazza az  $n$  számú rendezendő elemet az  $n$ -edik pozíciótól kezdve a  $(2n - 1)$ -edik helyig, akkor a tömb megelőző elemei, amelyek a fa belső pontjait reprezentálják, egyszerű iterációval kitölthetők. A  $(2n - 1)$ -edik tömbelemtől kezdve az első elemig jobbról balra lépegetünk, és minden pozícióba beírjuk a (bináris fában értelmezett) bal- és a jobbgyerek értékei közül a nagyobbát. A fa  $A[1]$ -es gyökerébe, a legnagyobb érték kerül. A versenyfa kitöltésének algoritmusát a 15.9. ábrán adtuk meg.



15.9. ábra. Az versenyfa kitöltése (iteratív)

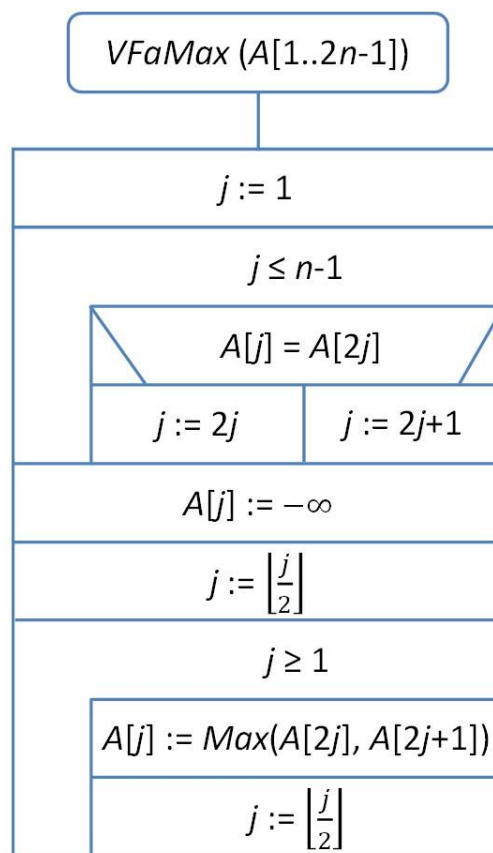
### 15.3.2. A következő legnagyobb elem kiválasztása

A következő maximum meghatározásának céljából két nagyobb iteratív módon szervezett lépést hajtunk végre.

Az első ciklikusan szervezett tevékenység során végighaladunk a gyökértől kezdve az aktuális győztest tartalmazó levélig. Ezután a megtalált levél értékét ( $-\infty$ )-re állítjuk.

Az eljárás második iteratív lépéssorozatában visszafelé haladunk, a most átirított elemtől végig a gyökérig, és minden érintett tömbelem értékét a (bináris fában értelmezett) gyerekei maximumára frissítjük.

A  $j := \lfloor \frac{j}{2} \rfloor$  utasítás az jelenti, hogy a  $j$  indexű tömbelemről, amely a versenyfa egy csúcsát tárolja, annak szülőjére ugrunk. Onnan azután majd „visszanyúlunk” a két gyerekcsúcs tömbbeli helyére, amikor kitöltjük az értékét. A következő maximum kiválasztásának algoritmusát a 15.10. ábra tartalmazza.

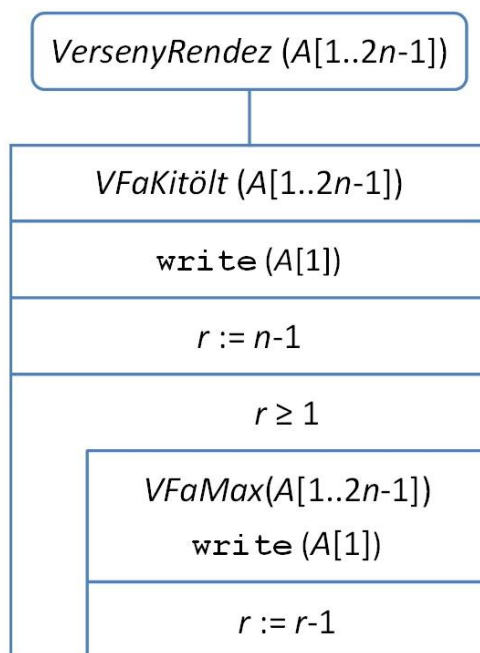


15.10. ábra. A győztes ág újrajátszása (iteratív)

### 15.3.3. A versenyrendezés iteratív algoritmus

A versenyrendezés tömbös algoritmusában feltételezzük, hogy az  $A$  tömb kezdetben tartalmazza az  $n$  számú rendezendő elemet, az  $n$ -edik helytől kezdve a  $(2n - 1)$  indexű utolsó elemig. A rendezés – a fenti leírásnak megfelelően – a következő nagyobb lépéseket végzi, az imént létrehozott két eljárás felhasználásával, a 15.11. ábrán látható módon.

Először meghívja a versenyfa kitöltését végző tömbös eljárást, majd kiírja a tömb első elemét, amely a fa gyökérnek, vagyis a maximális elemnek felel meg. Ezután  $(n - 1)$ -szer végrehajtja a következő maximum kiválasztást végző eljárást, amely mindannyiszor „felhossa” a tömb első elemébe az aktuális győztest. Ezt mindig az elem kiírása követi.



15.11. ábra. A versenyrendezés iteratív algoritmus

#### 15.4. A versenyrendezés műveletigénye

Az algoritmus *speciális első menete*, a versenyfa kitöltése  $(n - 1)$  összehasonlítást alkalmaz, hiszen a versenyfának  $(n - 1)$  belső pontja van, és mindegyiket egy-egy összehasonlítás segítségével töltjük ki. A kitöltés ugyanennyi *mozgatást* is igénybe vesz.

A versenyfa, mint teljes bináris fa *magassága*  $\log_2 n$ , ahol  $n$ , a levelek száma, egy *2-hatvány*. A további menetek  $2 \log_2 n$  összehasonlítást használnak, mivel *kétszer* kell a fát *teljes magasságában* „átszelni”, egyszer a maximális elemhez tartozó *levél* megtalálásához, azután pedig egy ág *újrajátszása* során. Elemmozgatás csak a második, újrajátszási lépéssorozathoz tartozik.

Összefoglalva:

$$O(n) = n - 1 + (n - 1) \cdot 2 \log_2 n = \theta(n \log n)$$

$$M(n) = n - 1 + (n - 1) \cdot \log_2 n = \theta(n \log n)$$

Az versenyrendezés egyetlen jelentős hátránya a *tárigénye*. *Nem helyben* rendez, hanem az elemeket tartalmazó  $n$  mezőn kívül még  $(n - 1)$ -re van szüksége a fa belső csúcsai számára, és még  $n$ -re ahová kiírjuk a rendezett elemeket. A körülbelül *háromszoros helyigény* miatt nem alkalmazzák a gyakorlatban az algoritmust.

Ezt a döntést az a körülmény is megkönnyíti, hogy ugyanebben a „műfajban”  $(n \log n)$ -es maximum-kiválasztó rendezés) hatékony *helyben* dolgozó eljárás, a *kupacrendezés* áll rendelkezésünkre.