

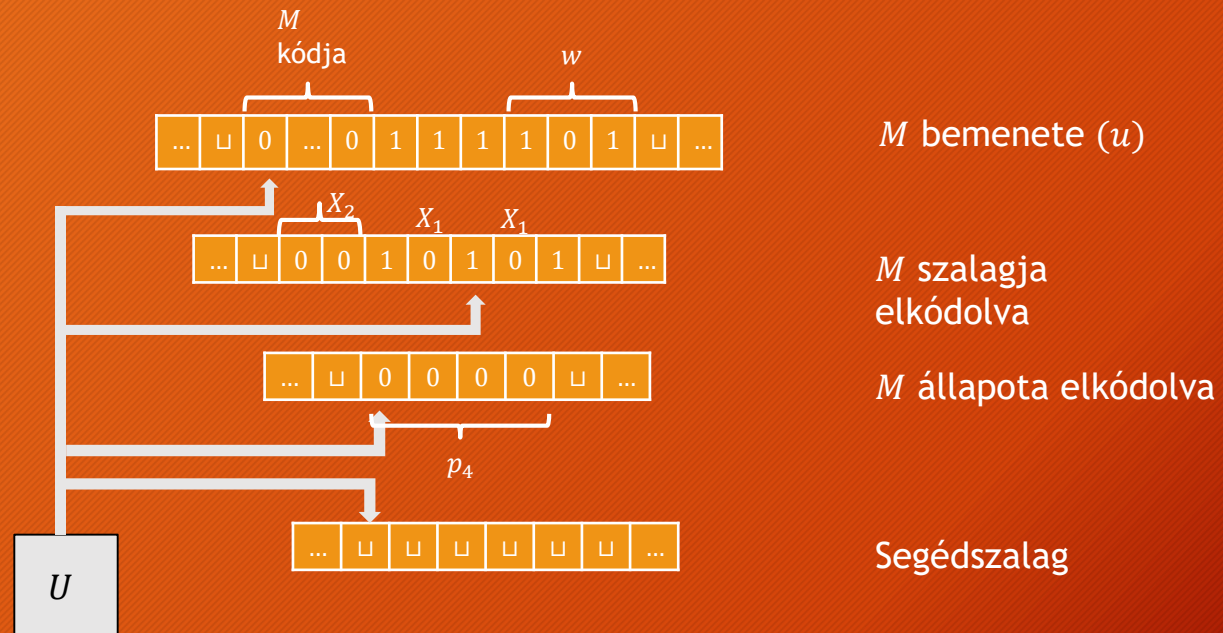
# Számításelmélet

Harmadik előadás

# Eldönthetetlen problémák

2

- **Tétel:**  $L_u \in RE$  ( $L_u = \{\langle M, w \rangle \mid w \in L(M)\}$ )
- **Bizonyítás (vázlat):**  $L_u$ -t egy ún. Univerzális Turing-gép ismeri fel:



# Eldönthetetlen problémák

3

- **Bizonyítás:**

- **$U$  működése vázlatosan:**

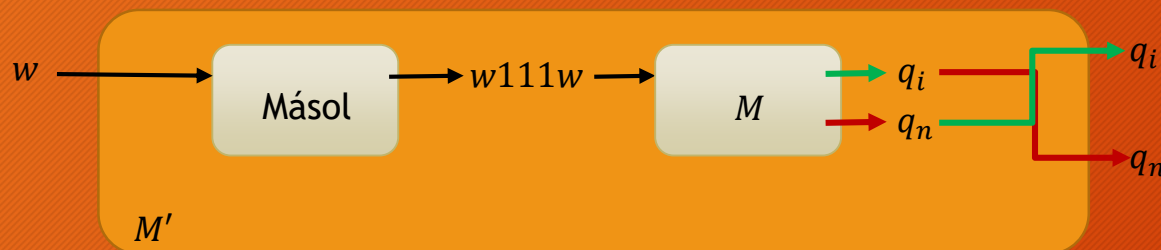
- Megnézi, hogy a bemenetén szereplő szó kódol-e Turing-gépet; ha nem elutasítja a bemenetet
    - Létrehozza  $M$  kezdőkonfigurációját elkódolva a 2-es ( $M$  szalagja) és 3-as ( $M$  állapota) szalagon
    - Szimulálja  $M$  egy lépését:
      - Leolvassa a második szalagról  $M$  aktuálisan olvasott szalagszimbólumát
      - Leolvassa a harmadik szalagról  $M$  aktuális állapotát
      - Szimulálja  $M$  egy lépését (ha kell, használja a segédzalagot)
    - Ha  $M$  aktuális állapota elfogadó vagy elutasító, akkor  $U$  is belép a saját elfogadó vagy elutasító állapotába

- **Megjegyzés:** ha  $M$  nem áll meg  $w$ -n, akkor  $U$  sem áll meg  $\langle M, w \rangle$ -n

# Eldönthetetlen problémák

4

- **Tétel:**  $L_u \notin R$
- **Bizonyítás:**
  - Indirekt módon tfh.  $L_u \in R$  és legyen  $M$  egy  $L_u$ -t eldöntő Turing-gép
  - Konstruáljuk meg  $M'$ -t:

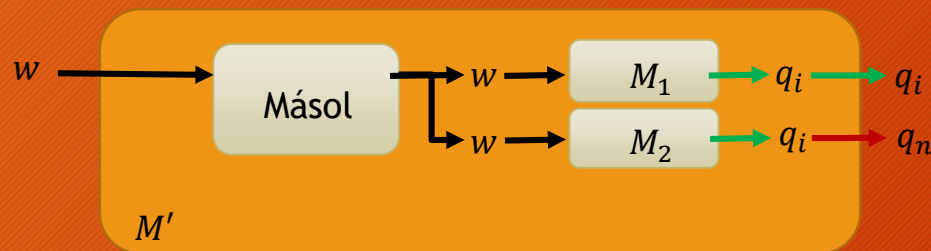


- Ekkor  $w \in L(M') \Leftrightarrow w111w \notin L(M) \Leftrightarrow$  a  $w$  által kódolt Turing-gép nem fogadja el  $w$ -t  $\Leftrightarrow w \in L_{\text{átló}}$
- Azaz  $L(M') = L_{\text{átló}}$ , ami ellentmondás

# Eldönthetetlen problémák

5

- **Jelölés:** Ha  $L \subseteq \Sigma^*$ , akkor  $\bar{L} := \{u \in \Sigma^* \mid u \notin L\}$
- **Tétel:** Ha  $L, \bar{L} \in RE$ , akkor  $L \in R$
- **Bizonyítás:**
  - Legyen  $M_1$  és  $M_2$  rendre az  $L$ -t és  $\bar{L}$ -t felismerő Turing-gép
  - Konstruáljuk meg az  $M'$  kétszalagos Turing-gépet:



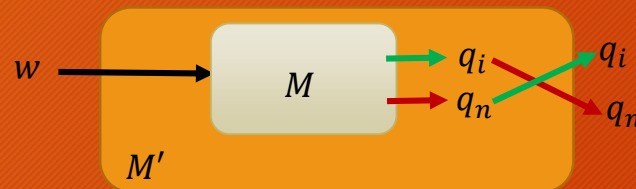
- $M'$  lemásolja  $w$ -t a második szalagjára, majd felváltva szimulálja  $M_1$  és  $M_2$  egy-egy lépését addig, amíg valamelyik elfogadó állapotba lép
- Így  $M'$  az  $L$ -et ismeri fel, és minden bemeneten meg is áll, azaz  $L \in R$



# Eldönthetetlen problémák

6

- **Következmény:**  $RE$  nem zárt a komplementer-képzésre
- **Bizonyítás:**
  - Legyen  $L \in RE - R$  ( $L_u$  pl. egy ilyen nyelv)
  - Ekkor  $\bar{L} \notin RE$ .
  - Valóban, ha  $\bar{L} \in RE$ , akkor az előző tétel miatt  $L \in R$ , ami ellentmondás.
- **Tétel:**  $R$  zárt a komplementer-képzésre
- **Bizonyítás:**
  - Legyen  $L \in R$  és  $M$  egy Turing-gép, ami az  $L$ -t dönti el
  - Akkor az alábbi  $M'$   $\bar{L}$ -t dönti el:



- **Definíció:**

- Egy  $f: \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$  függvény **kiszámítható** ha van olyan  $M$  Turing-gép, ami minden  $u \in \Sigma^*$  szóra,  $u$ -val a szalagján indítva, véges sok lépés után megáll, és ekkor a szalagján az  $f(u)$  szó van
- Egy  $L_1 \subseteq \Sigma^*$  nyelv **visszavezethető egy  $L_2 \subseteq \Delta^*$  nyelvre** ( $L_1 \leq L_2$ ), ha van olyan  $f: \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$  kiszámítható függvény, hogy minden  $u \in \Sigma^*$  szóra,  
$$u \in L_1 \Leftrightarrow f(u) \in L_2$$

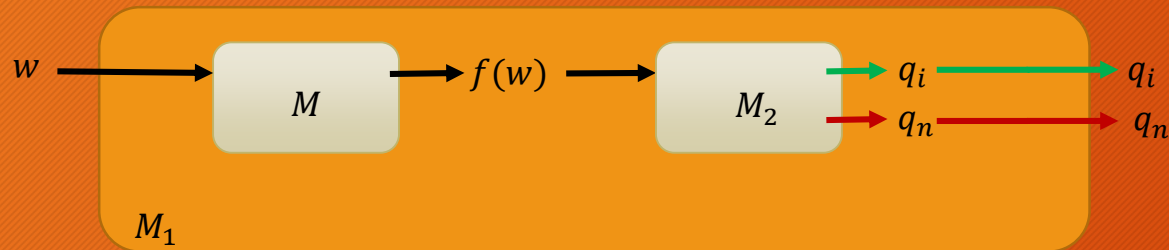
- **Tétel:** Ha  $L_1 \leq L_2$  és  $L_2 \in R$  ( $L_2 \in RE$ ), akkor  $L_1 \in R$  ( $L_1 \in RE$ )

- **Bizonyítás:** Csak az első állítást bizonyítjuk, a másik hasonlóan bizonyítható

- Legyen  $L_2 \in R$  és tegyük fel, hogy  $L_1 \leq L_2$
- Legyen  $M_2$  az  $L_2$ -t eldöntő,  $M$  pedig a visszavezetést kiszámító Turing-gép
- Konstruáljuk meg  $M_1$ -et:

# Visszavezetések

8



- Világos, hogy  $M_1$  az  $L_1$ -et dönti el, amiből következik az állítás
- Következmény: Ha  $L_1 \leq L_2$  és  $L_1 \notin R$ , akkor  $L_2 \notin R$



# A megállási probléma

9

- **Definíció:** Az alábbi nyelvet a Turing-gépek megállási problémájának is nevezzük:

$$L_h = \{\langle M, w \rangle \mid M \text{ megáll } w \text{ - n}\}$$

- **Megjegyzés:**  $L_u \subseteq L_h$
- **Tétel:**  $L_h \notin R$
- **Bizonyítás:** Korábbi tételek alapján elég megmutatni, hogy  $L_u \leq L_h$ 
  - Tetszőleges  $M$  Turing-gépre, legyen  $M'$  az alábbi Turing-gép
    - $M'$  tetszőleges  $u$  bemeneten a következőket teszi:
      1. Futtatja  $M$ -et  $u$ -n
      2. Ha  $M$   $q_i$ -be lép, akkor  $M'$  is  $q_i$ -be lép
      3. Ha  $M$   $q_n$ -be lép, akkor  $M'$  egy végtelen ciklusba lép

# A megállási probléma

10

- **Bizonyítás:**
  - **Belátható, hogy**
    1. Az  $f: \langle M \rangle \rightarrow \langle M' \rangle$  leképezés egy kiszámítható függvény
    2. Tetszőleges  $M, w$  Turing-gép – bemenet párosra:  
 $\langle M, w \rangle \in L_u \Leftrightarrow M$  elfogadja  $w$ -t  $\Leftrightarrow$   
Az  $M'$  megáll  $w$ -n  $\Leftrightarrow \langle M', w \rangle \in L_h$
  - **Tehát az  $M'$  konstrukciója az  $L_u$  visszavezetése  $L_h$ -ra**
  - **Következik, hogy  $L_h \notin R$**
  - **Megjegyzés:**
    - visszavezetések megadásakor jellemzően csak azon szavakra térünk ki, amelyek kódolnak valamilyen objektumot
    - Pl. a fenti esetben nem foglalkoztunk azzal, hogy  $f$  mit rendeljen egy olyan szóhoz, ami nem kódol Turing-gépet (ami egyébként egy könnyen kezelhető eset)

# A megállási probléma

11

- **Tétel:**  $L_h \in RE$
- **Bizonyítás:** Korábbi tétel alapján elég megmutatni, hogy  $L_h \leq L_u$ 
  - Tetszőleges  $M$  Turing-gépre, legyen  $M'$  az alábbi Turing-gép:
    - $M'$  tetszőleges  $u$  bemeneten a következőket teszi:
      1. Futtatja  $M$ -et  $u$ -n
      2. Ha  $M$   $q_i$ -be vagy  $q_n$ -be lép, akkor  $M'$   $q_i$ -be lép
  - **Belátható, hogy**
    1. Az  $f: \langle M \rangle \rightarrow \langle M' \rangle$  leképezés egy kiszámítható függvény
    2. Tetszőleges  $M, w$  Turing-gép – bemenet párosra,  
 $\langle M, w \rangle \in L_h \Leftrightarrow$  Az  $M$  megáll  $w$ -n  $\Leftrightarrow$   
A  $M'$  elfogadja  $w$ -t  $\Leftrightarrow \langle M', w \rangle \in L_u$
  - **Tehát  $M'$  konstrukciója az  $L_h$  visszavezetése  $L_u$ -ra**
  - **Következik, hogy  $L_h \in RE$**

- **Definíció:**
  - Tetszőleges  $\mathcal{P} \subseteq RE$  halmazt a rekurzívan felsorolható nyelvek egy tulajdonságának nevezzük
  - $\mathcal{P}$  triviális, ha  $\mathcal{P} = \emptyset$  vagy  $\mathcal{P} = RE$
  - $L_{\mathcal{P}} := \{ \langle M \rangle \mid L(M) \in \mathcal{P} \}$
- **Tétel:** Ha  $\mathcal{P} \subseteq RE$  egy nem triviális tulajdonság, akkor  $L_{\mathcal{P}} \notin R$
- **Bizonyítás:**
  - Legyen  $\mathcal{P}$  egy nem triviális tulajdonság
  - Mivel  $L_u \notin R$ , elég megmutatni, hogy  $L_u \leq L_{\mathcal{P}}$
  - Először feltesszük, hogy  $\emptyset \notin \mathcal{P}$
  - Legyen  $L \in \mathcal{P}$ ,  $L \neq \emptyset$  és  $M_L$  egy  $L$ -et felismerő Turing-gép

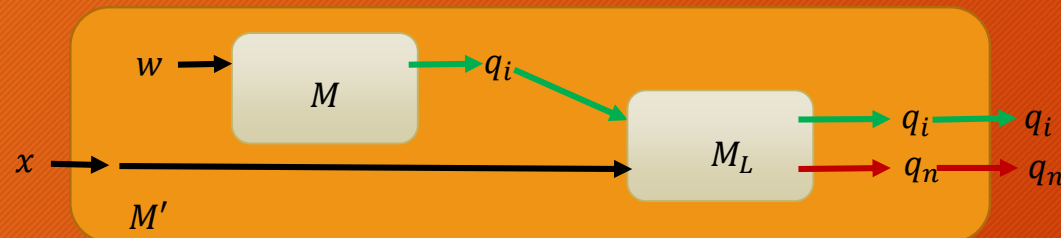


# Rice tétele

13

- Bizonyítás ( $L_u \leq L_{\mathcal{P}}$ ):

- Legyen  $\langle M, w \rangle$  egy tetszőleges Turing-gép - bemenet páros
- Legyen  $M'$  a következő kétszalagos Turing-gép:



- $M'$  működése:

1. Szimulálja  $M$ -et  $w$ -n
  2. Ha  $M$  elutasítja  $w$ -t, akkor  $M'$   $q_n$ -be lép leáll (azaz nem fogadja el  $x$ -et  $\Rightarrow L(M') = \emptyset$ )
  3. Ha  $M$  elfogadja  $w$ -t, akkor  $M'$  szimulálja  $M_L$ -et  $x$ -en (azaz  $L(M') = L$ )
- Belátható, hogy  $\langle M, w \rangle \in L_u \Rightarrow L(M') = L \Rightarrow L(M') \in \mathcal{P} \Rightarrow \langle M' \rangle \in L_{\mathcal{P}}$  és  $\langle M, w \rangle \notin L_u \Rightarrow L(M') = \emptyset \Rightarrow L(M') \notin \mathcal{P} \Leftrightarrow \langle M' \rangle \notin L_{\mathcal{P}}$
  - Tehát,  $L_u \leq L_{\mathcal{P}}$



# Rice tétele

14

- **Bizonyítás (az  $\emptyset \in \mathcal{P}$  eset):**
  - Már tudjuk, hogy ha  $\emptyset \notin \mathcal{P}$ , akkor  $L_{\mathcal{P}} \notin R$
  - **Tegyük fel, hogy  $\emptyset \in \mathcal{P}$** 
    - Ismételjük meg a fenti bizonyítást  $\bar{\mathcal{P}} = RE - \mathcal{P}$ -re
    - Kapjuk, hogy  $L_{\bar{\mathcal{P}}} \notin R$
    - **Másrészt,  $L_{\bar{\mathcal{P}}} = \overline{L_{\mathcal{P}}}$** 
      - $\bar{\mathcal{P}}$ -beli nyelveket felismerő T.-gépek kódjai
      - Olyan T.-gépek kódjai melyek nem  $\mathcal{P}$ -beli nyelveket ismernek fel
- **Tehát,  $\overline{L_{\mathcal{P}}} \notin R$**
- **Következik, hogy  $L_{\mathcal{P}} \notin R$  (mivel  $R$  zárt a komplementer-képzésre)**

# Post Megfelelkezési Probléma

15

- **Definíció:**

- Legyen  $u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_n \in \Sigma^+$  ( $n \geq 1$ )
- A  $D = \left\{ \frac{u_1}{v_1}, \dots, \frac{u_n}{v_n} \right\}$  halmazt dominókészletnek nevezzük
- Az  $\frac{u_{i_1}}{v_{i_1}} \dots \frac{u_{i_m}}{v_{i_m}}$  ( $m \geq 1, 1 \leq i_1, \dots, i_m \leq n$ ) dominósorozat a  $D$  egy megoldása, ha

$$u_{i_1} \dots u_{i_m} = v_{i_1} \dots v_{i_m}$$

- Példa: A  $\left\{ \frac{b}{ca}, \frac{a}{ab}, \frac{ca}{a}, \frac{abc}{c} \right\}$  egy megoldása:  $\frac{a}{ab} \frac{b}{ca} \frac{ca}{a} \frac{a}{ab} \frac{abc}{c}$

- $L_{PMP} := \{ \langle D \rangle \mid D \text{ - nek van megoldása} \}$

- **Tétel:**  $L_{PMP} \notin R$ , de  $L_{PMP} \in RE$

# CF nyelvekkel kapcsolatos eldönthetetlen problémák

16

- **Definíció:**
  - Egy  $G$  környezetfüggetlen (CF, 2-es típusú) nyelvtan **egyértelmű**, ha minden  $L(G)$ -beli szónak **pontosan egy** baloldali levezetése van  $G$ -ben
  - $L_{ECF} := \{ \langle G \rangle \mid G \text{ egy egyértelmű CF nyelvtan} \}$
- **Tétel:**  $L_{ECF} \notin R$
- **Bizonyítás:** Először megmutatjuk, hogy  $L_{PMP} \leq \overline{L_{ECF}}$ 
  - Legyen  $D = \left\{ \frac{u_1}{v_1}, \dots, \frac{u_n}{v_n} \right\}$  egy dominókészlet
  - Legyen  $G_D := (\{S, A, B\}, \Sigma \cup \Delta, P \cup \{S \rightarrow A, S \rightarrow B\}, S)$ , ahol
    - $\Delta = \{a_1, \dots, a_n\}, \Sigma \cap \Delta = \emptyset$
    - $P = \{A \rightarrow u_1 A a_1, \dots, A \rightarrow u_n A a_n, A \rightarrow \varepsilon\} \cup \{B \rightarrow v_1 B a_1, \dots, B \rightarrow v_n B a_n, B \rightarrow \varepsilon\}$
  - **Megmutatjuk, hogy az  $f: \langle D \rangle \rightarrow \langle G_D \rangle$  konstrukció tényleg visszavezetés**

# CF nyelvekkel kapcsolatos eldönthetetlen problémák

17

- Először tegyük fel, hogy  $\frac{u_{i_1}}{v_{i_1}} \dots \frac{u_{i_m}}{v_{i_m}}$  a  $D$  egy megoldása
  - Akkor  $u_{i_1} \dots u_{i_m} = v_{i_1} \dots v_{i_m}$
  - A  $G_D$  konstrukciója miatt érvényesek az alábbi levezetések:  
 $S \Rightarrow A \Rightarrow^* u_{i_1} \dots u_{i_m} a_{i_m} \dots a_{i_1}$  és  $S \Rightarrow B \Rightarrow^* v_{i_1} \dots v_{i_m} a_{i_m} \dots a_{i_1}$
  - Ezért  $G_D$  nem egyértelmű, azaz  $G_D \in \overline{L_{ECF}}$
- Most tegyük fel azt, hogy  $G_D$  nem egyértelmű
  - Akkor van olyan  $w \in L(G_D)$  szó, aminek van két különböző baloldali levezetése
  - Az egyik levezetés  $S \rightarrow A$ -val a másik pedig  $S \rightarrow B$ -vel kell kezdődjön
  - Viszont  $w$  alakja a következő:  $w = xy$ , ahol  $x \in \Sigma^*$  és  $y \in \{a_1, \dots, a_n\}^*$
  - Ezért a fenti két levezetésben a szabályok ugyanolyan sorrendben kell alkalmazásra kerüljenek
  - Következik, hogy  $D$ -nek van megoldása
- Mivel  $L_{PMP} \notin R$ , következik, hogy  $\overline{L_{ECF}} \notin R$ , amiből kapjuk, hogy  $L_{ECF} \notin R$



# CF nyelvekkel kapcsolatos eldönthetetlen problémák

18

- **Tétel:** Legyen  $G_1$  és  $G_2$  két CF nyelvtan. Az alábbi problémák eldönthetetlenek
  - a)  $L(G_1) \cap L(G_2) \neq \emptyset$
  - b)  $L(G_1) = L(G_2)$
  - c)  $L(G_1) = \Gamma^*$  valamely  $\Gamma$  ábécére
  - d)  $L(G_1) \subseteq L(G_2)$
- **Bizonyítás:** Legyen  $D$  egy dominókészlet,  $G_A, G_B$  a  $G_D$  két résznyelvtana rendre az  $A$ -t és  $B$ -t tekintve kezdőszimbólumnak
  - a) Legyen  $G_1 = G_A$  és  $G_2 = G_B$ 
    - Ekkor  $D$ -ek pontosan akkor van megoldása, ha  $L(G_A) \cap L(G_B) \neq \emptyset$
  - b) Ismert, hogy  $\overline{L(G_A)}$  és  $\overline{L(G_B)}$  is CF nyelvek
    - $(\Sigma \cup \Delta)^*$  is CF nyelv ( $\Sigma$  és  $\Delta$  rendre a  $D$ -beli dominók ábécéje és az  $a_1, \dots, a_n$  halmaz)
    - Legyen  $G_1$  az  $\overline{L(G_A)} \cup \overline{L(G_B)} = \overline{L(G_A) \cap L(G_B)}$  nyelvet generáló nyelvtan
    - Ekkor  $L(G_1)$ -ben pontosan azok a szavak vannak, amik  $D$ -nek nem megoldásai
    - Legyen  $G_2$  a  $(\Sigma \cup \Delta)^*$  nyelvet generáló nyelvtan
    - Ekkor  $L(G_1) = L(G_2) \Leftrightarrow D$ -nek nincs megoldása
  - c) Egyszerűen adódik  $\Gamma = (\Sigma \cup \Delta)$  választással
  - d) Következik abból, hogy  $L(G_1) = L(G_2) \Leftrightarrow L(G_1) \subseteq L(G_2)$  és  $L(G_2) \subseteq L(G_1)$