

MS helyett más szoftver értékelési szempontjai

<i>Az előadók</i>						
A prezentáció						
<i>Ízlésesség:</i>						
○ színek/diaháttér/diafelépítés harmóniája
○ betűk mérete, színe, olvashatósága, változatosság (a sok is baj!)
○ sorok, bekezdések
<i>Kidolgozottság foka:</i>						
○ egyszerű szövegek/képekkel, linkekkel ... tarkított/ funkcionálisan animált
A szöveg lényegre törősége (vázlatszerű/lényegre törő/felolvasandó)
A szoftver in vivo beillesztésének módja (ad hoc/szervesen...)
A prezentáció értékelése:						
A szoftver rövid bemutatása:						
○ lényege, besorolása / kezelési 1x1 (menü-/gomb-csoportok...)
A használat mikéntje – általában:						
○ hozzájutás módja
○ hw/sw-feltételek
○ telepítés bonyolalmai
Elvi felhasználási lehetőség az iskolában (illeszkedés a NATHoz):						
○ funkcionalitásbeli párhuzam (azonosság/hiány+többlet)
○ kezelésbeli párhuzam (azonosság/eltérés)
Hogyan használható az oktatásban – a gyakorlatban:						
○ problémák az áttérésnél (eddig MS→köv. félévben más)
○ problémák a tematika körül (mi miért mennyire módosítandó?)
○ ütemezés (egy órára lebontott módosított tanmenet)
○ gyakorló, számonkérő feladatok elemzése (a korábbi feladatokban mik hogyan módosítandók?)
○ egy teljes(ebb) konverziós sablon (megoldási javaslat a meglévő anyagok mechanikus átírására)
Saját vélemény:						
Az előadás egésze – felépítés/dominál-e valamely mondanivaló/jól eltalált arányú
Tartalmi értékelés:						
Előadói stílus (mennyire élvezetes hallgatni, látni...):						
○ Fogalmazás (szókincs, szak~, érthetőség, helyesség...)
○ „Személyes hang”
○ Beszéd (gyorsaság, hangerő...)
○ Kommunikáció a hallgatósággal (kinek beszél, gesztikuláció...)
○ Együttműködés a társelőadóval (párbeszédek...)
○ Eszközhasználat (szg., tábla, segédanyagok...)
Az előadói stílus értékelése:						