1. MSc  diploma munkák "műfajai" és értékelés szempontjai:
	1. Tudományos esszé, tanulmány, MSc szintű kutatás eredmények bemutatása, leírása.
	2. szoftverfejlesztés, készítés, információs rendszerek területén esettanulmány elemzés, a műfaj követelményei nemzetközi publikációkban szerepel:
		1. Runeson, P., Host, M., Rainer, A., & Regnell, B. (2012). *Case study research in software engineering: Guidelines and examples*. John Wiley & Sons
	3. Valamilyen tervezési termék (szoftver, információs rendszer modul, kiegészítő szoftver / informatikai szolgáltatás ) létrehozása, prototípus  készítés, annak szabatos bemutatása, elemzése  "Tervezés tudomány kutatása" (Design Science Research: paradigma szerint. Wieringa, R. J. (2014). *Design science methodology for information systems and software engineering*. Springer.)
	4. prototípus  készítés: Egy alkalmazási rendszer deszkamodelljét fejlesztik és értékelik ki.
2. Formális, félig formális, model megalkotása (matematika,   fogalmi modell (informatikában Petri háló, BPMN, gráfok, stb.)) , amely logikai, matematikai jellegű elemzést és következtetéseket tesznek lehetővé.
	* 1. Referencia modell alkotás, összetett rendszerek leképezése egyszerűbb és optimalizált  modellre, amely a rendszerről szóló ismereteket elmélyíti és rendszer kivitelezés tervezési módszereinek, ökölszabályainak megfogalmazását elősegíti.
		2. A szakterület tárgyi elemeire alapuló (Grounded Theory) induktív elmélet kialakítása, a vizsgálat tárgyát alkotó elemek intenzív megfigyelése révén. Például szoftverfejlesztésben a különböző kódolási eljárások, és a döntően kvalitatív adatok kiértékelésének a módszerei (amelyek pontosan, egzaktan megfogalmazhatók).
		3. Valamilyen laboratóriumi környezetben, vagy terepen megismételhető módon bizonyos kísérletben szereplő paramétereket változtatnak és ennek hatását mérik.
			1. Prototípus, deszka modell készítendő a rendszerre; a tulajdonságok demonstrálására. A skálázhatóságot, teljesítmény extrapolációt, informatikai, matematikai modellekkel lehet becsülni, és bemutatni, hogy milyen következményei vannak az egyes paraméterek (adatmennyiség, feldolgozási igény, trancakció, adatfeldolgozási folyamat mennyiség, különböző válaszidők) tekintetében.
	1. EIT, informatika és határterületek, pl. gazdaságinformatikával kapcsolatos diploma munkák esetében:
		1. Szimuláció: a vizsgált rendszer viselkedését formálisan modellezi és a modell paraméterek beállításával, módosításával vizsgálja a rendszer és környezetének állapotait. Mind a modell konstrukció mind modell mérete, nagysága, paraméterei új ismereteket jelentenek/jelenthetnek.
		2. Tevékenység/feladat végrehajtás kutatás: Egy olyan gyakorlati probléma vizsgálata, amely egy vegyes gyakorlati és tudományos probléma felvetésből származik. Több elemzés, feladat végrehajtás, kiértékelési ciklus elvégzése történik, amelynek során kevéssé formalizált, vagy strukturált eszközöket használnak fel, csoport munka, üzleti stratégiai játékok, szerepjátékok stb.
		3. Esettanulmány (Case Study) : Az esettanulmány komplex, nehezen lehatárolható jelenségeket vizsgál a természetes közegükben. A kvalitatív-empirikus kutatás módszerek egyik speciális formája, amely néhány fontos sajátosságot vizsgál meg intenzíven.
		4. Kvalitatív/kvantitatív empirikus elemzés: Az információgyűjtés tipikus technikái a kérdőív, interjúk, Delphi módszer, tartalomelemzés, stb. Az eredmény a vizsgálatban résztvevőkről, alanyokról , a mintáról, statisztikai kimutatás, elemzés, amelyből a teljes populációra lehet következtetéseket levonni.
		5. Etnográfiai, kulturális elemzés: Az etnográfiai, szervezeti magatartás, humán viselkedés elemzése a vizsgálatot végzőnek a bevonásával, a tevékenységben történő részt vételével jár, mert ezen keresztül tudja a jelenséget megfigyelni és ismereteket gyűjteni. Az eltérés az esettanulmány alapú megközelítéssel abban áll, hogy a vizsgálatot végző teljes mértékben integrálódik a  vizsgált társadalmi, szervezeti, vállalati környezetbe.  Ebben az esetben a vizsgál jelenség és a vizsgálatot végző között objektivitás, távolságtartás  nem várható el valójában.
3. Plágium keresés:
	1. <https://www.turnitin.com/>
	2. <https://kopi.sztaki.hu/index.php?mainpage=mydocuments&R=1632489312>
	3. <http://www.plagium.com/en/plagiarismchecker><https://www.plag.hu/>

| **Értékelési szempont** | **Igen** | **Részben** | **Nem** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ELFOGADÁSI KRITÉRIUM** |  |  |  |
| A szövegben nincs forrásmegjelölés nélkül más szerzőtől származó másolt szövegrész? |  |  |  |
| A dolgozat szövegében nincs több oldalon keresztül egyetlen forrásra épülő rész? |  |  |  |
| **A DIPLOMA MUNKA TÉMÁJA ÉS CÉLJA** |  |  |  |
| A diplomamunka a kijelölt témának megfelelően készült-e el (a témaválasztás, a cím és tartalom közötti összhang értékelése)? |  |  |  |
| A célok és a téma behatárolás megfogalmazása a bevezetésben megfelelő, pontos? |  |  |  |
| A célok megvalósítása a képzés során szerzett ismeretek komplex alkalmazását igényli? |  |  |  |
| A diplomamunka eléri a megfogalmazott célkitűzéseket? |  |  |  |
| **ELMÉLETI, SZAKIRODALMI ISMERETEK ALKALMAZÁSA** |  |  |  |
| A dolgozat elméleti felvezetése megfelelő számú forrásra épül? |  |  |  |
| A diplomamunka elméleti háttere logikus rendszerbe lett foglalva? |  |  |  |
| A diplomamunka áttekinti a téma alapjait és fő koncepcióit, módszertani összetevőit és a vonatkozó főbb elméleti kérdésköröket? |  |  |  |
| A szerző elemzése, javaslatai a bemutatott elméleti alapozásra épülnek? |  |  |  |
| A dolgozatban nincsenek a szakirodalommal kapcsolatban tárgyi, tartalmi tévedések |  |  |  |
| Megnyilvánul-e a hallgató kritikus gondolkodása a feldolgozott szakirodalommal kapcsolatban? |  |  |  |
| **Megjegyzés:** |
| **ADATGYŰJTÉS, ELEMZÉS, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK** |  |  |  |
| A dolgozat megfelelő arányban tartalmaz elemző és javaslattételi részeket? |  |  |  |
| A dolgozat elemzési modellje, kerete világosan megfogalmazott? |  |  |  |
| Végzett a szerző önálló információgyűjtést, empirikus kutatást, másodelemzést? |  |  |  |
| A választott szakterületen végzett-e ***kísérleti fejlesztést***, a rendelkezésre álló eszközökkel a tématerülethez illeszkedő *kísérleteket, méréseket*? Az adott tématerület szakmai szabályai szerint elemezte-e, feldolgozta-e az eredményeket, akár kvantitatív, akár kvalitatív megközelítéssel.  |  |  |  |
| Az elvégzett vizsgálatok kivitelezése, alapossága megfelelő? |  |  |  |
| Képes a szerző önállóan releváns problémák feltárására, következtetések megfogalmazására? |  |  |  |
| A dolgozatban a feladatmegoldással kapcsolatban csak helyes következtetések találhatók, tévedések nincsenek |  |  |  |
| Megfogalmaz a szerző önálló, a felvetett problémákhoz/feladatokhoz, megfelelően kapcsolódó javaslatokat? |  |  |  |
| A diplomamunka szerzője sikeresen megoldotta-e a kitűzött feladatot? |  |  |  |
| **Megjegyzés:** |
| **SZERKEZET ÉS FORMA** |  |  |  |
| A diplomamunka megfelel az alapvető formai elvárásoknak? |  |  |  |
| A diplomamunka kiállítása, tördelése megfelelő, a lényegkiemelés jó? |  |  |  |
| A dolgozatban nyelvhelyessége megfelelő, nem fordulnak elő fogalmazási problémák. |  |  |  |
| Ábrák és táblázatok segítik az értelmezést? |  |  |  |
| A diplomamunka szerkezetileg korrekt, világos, a belső arányok megfelelőek? |  |  |  |
| A hivatkozások kezelése pontos, a szerző minden felhasznált forrást egyértelműen jelöl és a forrásjegyzékben pontosan szerepelteti? |  |  |  |
| Megfelelően elkülönülnek a felhasznált forrásokra épülő és a saját gondolatok, eredmények? |  |  |  |
| A diplomamunka az előírt (Springer, Elsevier, APA, esetleg Harvard) hivatkozási rendszerben adja meg a hivatkozásokat? |  |  |  |
| **Megjegyzés:** |