11.előadás: Adatbázisok-I.

dr. Hajas Csilla (ELTE IK) (2020)

http://sila.hajas.elte.hu/

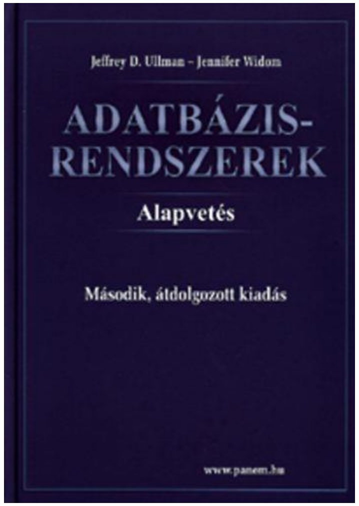
Relációs adatbázis sématervezés

A mai témakörök a Tankönyvben:

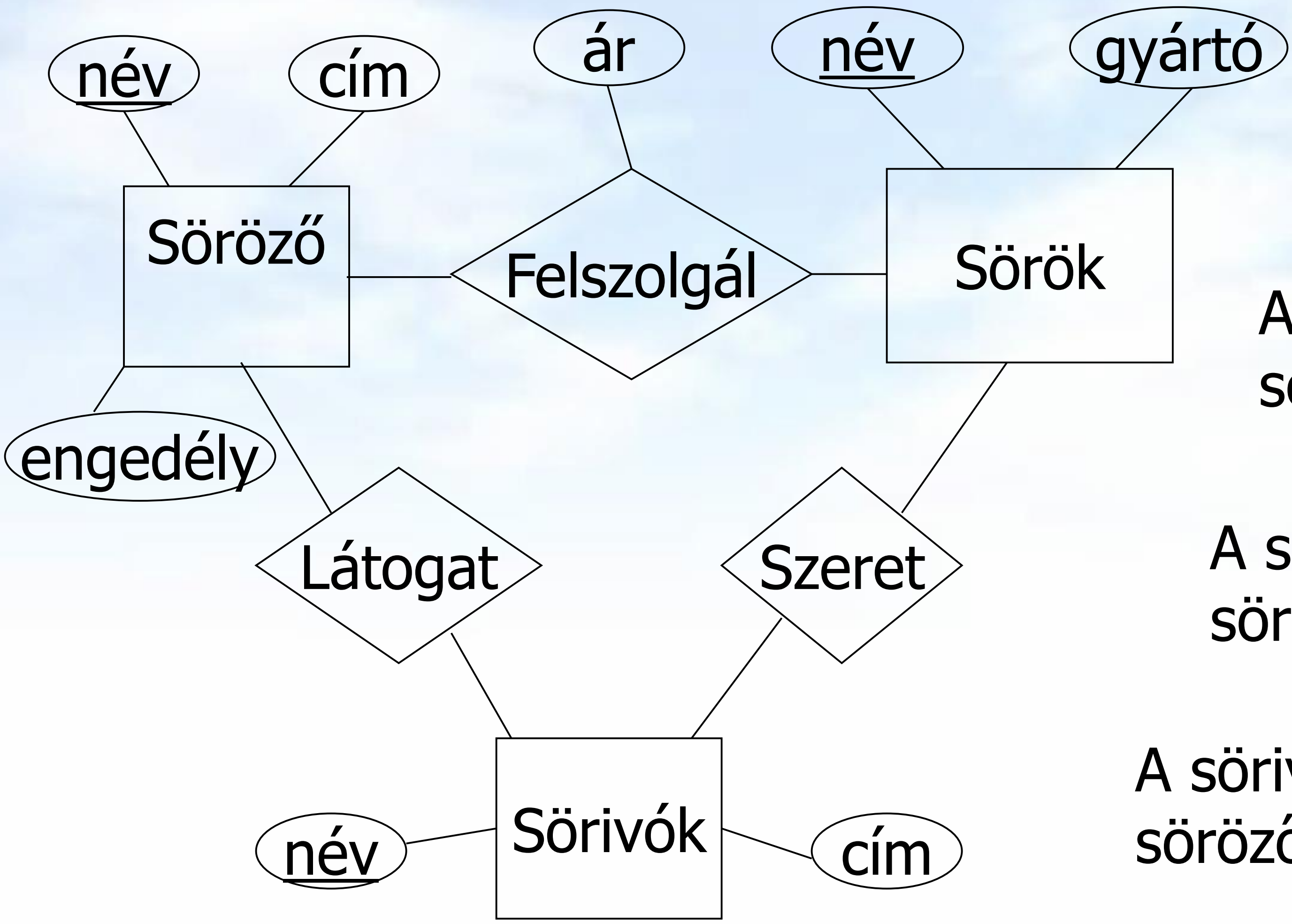
[3.3.1. Bevezetés: Relációk felbontása]

3.1. Funkcionális függőségek

3.2. Funkcionális függőségekre vonatkozó szabályok: az Armstrong-axiómák, Attribútumhalmaz lezártjának kiszámítása



Emlékeztető: Az előadás példája (E/K)



A sörözőkben söröket árulnak.

A sörivók söröket szeretnek.

A sörivók sörözőkbe járnak.

Példa--1: E/K diagram átírása relációkká
Az egyedhalmazok és kapcsolatok átírása

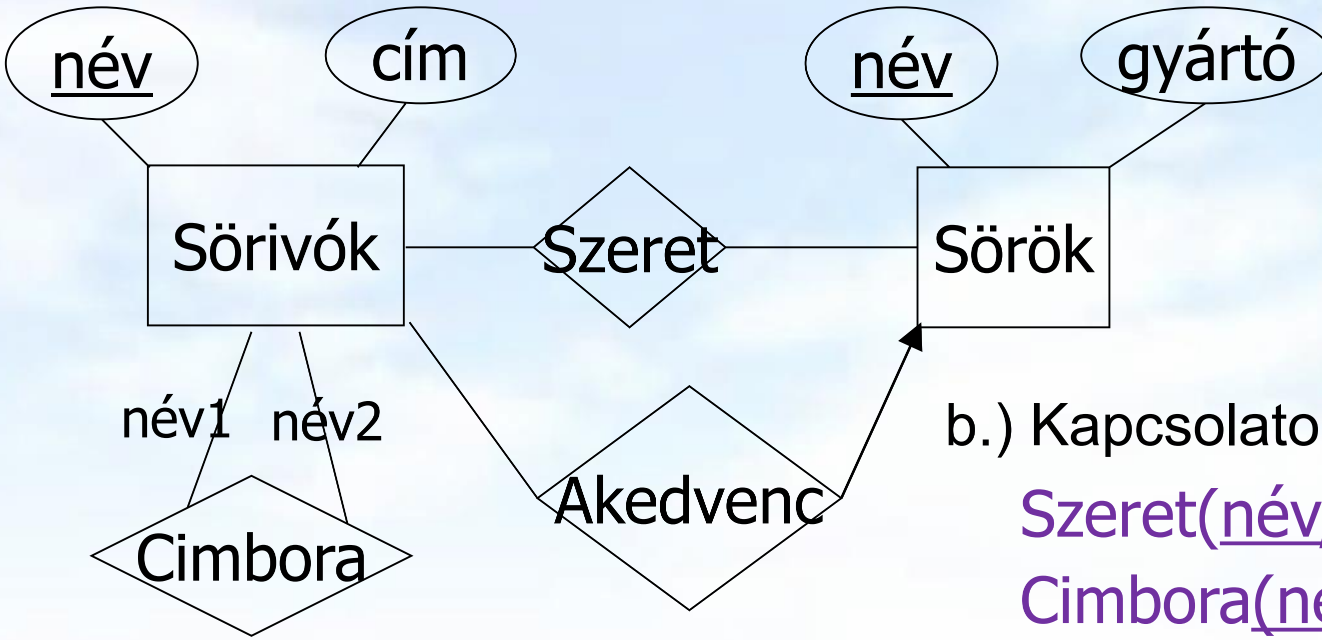
- a.) Egyedhalmazok átírása:
  (aláhúzás jelöli a kulcs attribútumokat)

  Sörök(<u>sör</u>, gyártó)
  Sörözők(<u>söröző</u>, város, tulaj, engedély)
  Sörivók(<u>név</u>, város, tel)

- b.) Kapcsolatok átírása:

  Szeret(<u>név</u>, <u>sör</u>)
  Felszolgál(<u>söröző</u>, <u>sör</u>, ár)
  Látogat(<u>név</u>, <u>söröző</u>)

Példa--2: E/K diagram átírása relációkká sok-egy kapcsolatok összevonása



b.) Kapcsolatok átírása:

Szeret(név, sör)

Cimbora(név1, név2)

* Akedvenc(név, sör)

a.) Egyedhalmazok átírása:

Sörök(sör, gyártó)

* Sörivók(név, cím)

c.) Összevonás: Sörivók + Akedvenc

Sörivók(név, cím, aKedvencSör)

Tk.3.1. Motiváció: Bevezető példa

- Mi lenne, ha a Sörivók és a Sörök, meg a köztük lévő Szeret illetve aKedvencSör kapcsolatokat az eddigi több tábla helyett egy táblába egyesítve tárolnánk?

Sörivó(<u>név</u>, cím, <u>sör</u>, gyártó, aKedvencSör)

név	cím	sör	gyártó	aKedvenc
Janeway	Voyager	Bud	A.B.	WickedAle
Janeway	Voyager	WickedAle	Pete's	WickedAle
Spock	Enterprise	Bud	A.B.	Bud

- Redundancia, az információk feleslegesen ismétlődnek több sorban, hiszen mindenkinek csak egy lakcíme és egy aKedvencSöre lehet, továbbá a söröknek is csak egy gyártója lehet!

Hibás tervezés problémái

A rosszul tervezettség anomáliákat is eredményez

Sörivó(<u>név</u>, cím, <u>sör</u>, gyártó, aKedvencSör)

név	cím	sör	gyártó	aKedvenc
Janeway	Voyager	Bud	A.B.	WickedAle
Janeway	Voyager	WickedAle	Pete's	WickedAle
Spock	Enterprise	Bud	A.B.	Bud

- Módosítási anomália: ha az A.B. gyártót B.A.-ra módosítjuk, megtesszük-e ezt minden sornál?
- Törlési anomália: Ha senki sem szereti a Bud sört, azzal töröljük azt az infót is, hogy ki gyártotta.
- Beillesztési anomália: és felvinni ilyen gyártót?

Relációs sémák tervezése

- Cél: redundancia csökkentése és az anomáliák megszüntetése.
  - Redundancia: az adatok felesleges ismétlődése
  - Módosítási anomália: egy adat egy előfordulását megváltoztatjuk, más előfordulásait azonban nem.
  - Törlési anomália: törléskor olyan adatot is elveszítünk, amit nem szeretnénk.
  - Beillesztési anomália : nem tudunk felvinni adatsorokat

Relációk felbontása (dekomponálás)

A fenti problémáktól dekomponálással (felbontással) tudunk megszabadulni:

- Definíció:
  $d=\{R_1,...,R_k\}$ az (R,F) dekompozíciója, ha nem marad ki attribútum, azaz $R_1 \cup ... \cup R_k = R$.
  Az adattábla felbontását projekcióval végezzük.
- Példa:
  R=ABCDE, d={AD,BCE,ABE}
  3 tagú dekompozíció, ahol
  R_1=AD, R_2=BCE, R_3=ABE,

Felbontásra vonatkozó elvárások

- Elvárások

(1) A vetületek legyenek jó tulajdonságúak, és a vetületi függőségi rendszere egyszerű legyen (normálformák: BCNF, 3NF, 4NF, később)

(2) A felbontás is jó tulajdonságú legyen, vagyis ne legyen információvesztés: Veszteségmentes legyen a felbontás (VM)

(3) Függőségek megőrzése a vetületekben (FŐ)

- Tételek (ezekre nézünk majd algoritmusokat)
  - Mindig van VM BCNF-ra való felbontás
  - Mindig van VM FŐ 3NF-ra való felbontás

Relációs sématervezés (vázlat)

- I. Függőségek: a sématervezésnél használjuk
  - **Funkcionális függőség (11ea_TERV3)**
  - Többértékű függőség (13ea_TERV5)
- II. Normalizálás: „jó" sémákra való felbontás
  - Funkcionális függ. -> BCNF (12ea_TERV4)
  - Funkcionális függ. -> 3NF (12ea_TERV4)
  - Többértékű függ. -> 4NF (13ea_TERV5)
- III. Felbontás tulajdonságai: „jó" tulajdonságok
  - Veszteségmentesség (12ea_TERV4)
  - Függőségőrzés (12ea_TERV4)

Normalizálás (a középiskolákban)

- Sörivó(<u>név</u>, cím, <u>sör</u>, gyártó, aKedvencSör) ez 1NF, de még nem 2NF, a részleges függést kell megszüntetni, hogy csökkentsük a redundanciát.
- Dolgozó(<u>dkod</u>, dnév, fizetés, foglalkozás, belépés, oazon, onév, telephely) ez már 2NF, de nem 3NF, a tranzitív függést kell megszüntetnünk, hogy csökkentsük a redundanciát, és kiküszöböljünk minden anomáliát.

(Tk.3.1.) Funkcionális függőségek

- X ->Y az *R* relációra vonatkozó megszorítás, miszerint ha *R* bármely előfordulásában bármely két sor megegyezik az *X* összes attribútumán, akkor *Y* attribútumain is meg kell egyezniük.
  - Jelölés: *X*, *Y*, *Z* ,… attribútum halmazokat; *A*, *B*, *C*,… attribútumokat jelöl.
  - Jelölés: {*A*,*B*,*C* } attribútum halmaz helyett *ABC*-t írunk.

Funkcionális függőségek (definíció)

Definíció. Legyen R(U) egy relációséma, továbbá X és Y az U attribútum-halmaz részhalmazai. X-től *funkcionálisan függ* Y (jelölésben $X \to Y$), ha bármely R séma feletti r előfordulás esetén ha két sor megegyezik X-en, akkor megegyezik Y-on is $\forall\, t1,t2 \in T$ esetén $(t1[X]=t2[X] \Rightarrow t1[Y]=t2[Y])$.

Ez lényegében azt jelenti, hogy az X-beli attribútumok értéke egyértelműen meghatározza az Y-beli attribútumok értékét.

- Jelölés: $R \models X \to Y$ vagyis R kielégíti $X \to Y$ függőséget

Példa: Funkcionális függőség

Sörivók(név, cím, sör, gyártó, aKedvencSör)

Feltehetjük például, hogy az alábbi FF-ek teljesülnek:

név	cím	sör	gyártó	aKedvencS
Janeway	Voyager	Bud	A.B.	WickedAle
Janeway	Voyager	WickedAle	Pete's	WickedAle
Spock	Enterprise	Bud	A.B.	Bud

mert név -> cím

mert név -> aKedvencSör

mert sör -> gyártó

Jobboldalak szétvághatósága és összevonhatósága (FF)

- $X\text{->}A_1A_2\ldots A_n$ akkor és csak akkor teljesül *R*-en, ha $X\text{->}A_1$, $X\text{->}A_2$,…, $X\text{->}A_n$ is teljesül *R*-en.
- Példa: *A->BC* ekvivalens *A->B* és *A->C* függőségek kettősével, az előző példában *név -> {cím, aKedvencSör}* ekvivalens a *név -> sör* és *név -> aKedvencSör* f.f.-kel
- Megj.: Baloldalak szétvágására nincs szabály, például *{időpont, terem} -> kurzus* teljesül, de sem az *időpont -> kurzus* és sem a *terem -> kurzus* nem teljesül.

Kulcs, szuperkulcs

- Funkcionális függőség $X \to Y$ speciális esetben, ha $Y = U$, ez a kulcsfüggőség.
- R(U) relációséma esetén az U attribútum-halmaz egy K részhalmaza akkor és csak akkor szuperkulcs, ha a $K \to U$ FF teljesül.
- A kulcsot tehát a függőség fogalma alapján is lehet definiálni: olyan K attribútum-halmazt nevezünk kulcsnak, amelytől az összes többi attribútum függ (vagyis szuperkulcs), de K-ból bármely attribútumot elhagyva ez már nem teljesül (vagyis minimális szuperkulcs)

Példa: szuperkulcs, kulcs

Sörivók(név, cím, sör, gyártó, aKedvencSör)

- {név, sör} szuperkulcs, ez a két attr. meghatározza funkcionálisan a maradék attr-kat.

  név -> cím aKedvencSör

  sör -> gyártó

- {név, sör} kulcs,
  hiszen sem {név}, sem {sör} nem szuperkulcs.
  név -> gyártó; sör -> cím nem teljesül

- Az előbbi kívül nincs több kulcs, de számos szuperkulcs megadható (ami ezt tartalmazza)

Példa: több kulcs is lehet

- Példa: Autók egyedhalmazt leíró tulajdonságok közül több kulcs is van, és ebből egy elsődleges kulcsot választunk ki, például egyszerű kulcs az alvázszám (ez is egyértelműen azonosítja), de elsődleges kulcs itt legyen egy összetett kulcs: <u>rendszám</u>, <u>ország</u> (ez is minimális szuperkulcs).
- Másik példa: Legyen *ABC* relációs émán def.funkcionális függőségek *AB* ->*C* és *C* ->*B*.
  - Példa: *A* = utca, *B* = város, *C* = irányítószám.
- Itt két kulcs is van: {*A*,*B* } és {*A*,*C* }.

(Tk.3.2.) Az implikációs probléma Funkcionális függőségekre vonatkozó szabályok, funkc.függőségek levezetése

- Legyenek X_1 -> A_1, X_2 -> A_2,…, X_n -> A_n adott FF-k, szeretnénk tudni, hogy Y -> B teljesül-e olyan relációkra, amire az előbbi FF-k teljesülnek.
  - Példa: A -> B és B -> C teljesülése esetén A -> C biztosan teljesül.
- Implikációs probléma eldöntése definíció alapján (minden előfordulásra ellenőrizni) lehetetlen, de van egyszerűbb lehetőség: levezetési szabályok (ún. Armstrong-axiómák) segítségével előállítani.

Armstrong-axiómák

Legyen R(U) relációséma és X,Y $\subseteq$ U, és jelölje XY az X és Y attribútum-halmazok egyesítését.

F legyen funkcionális függőségek tetsz. halmaza.

Armstrong axiómák:

- A1 (reflexivitás): Y$\subseteq$X esetén X$\rightarrow$Y (ezeket hívjuk triviális funkcionális függőségeknek, mert minden esetben minden sémán teljesülnek).
- A2 (bővíthetőség): X$\rightarrow$Y és tetszőleges Z esetén XZ$\rightarrow$YZ
- A3 (tranzitivitás): X$\rightarrow$Y és Y$\rightarrow$Z esetén X$\rightarrow$Z

Levezetés fogalma

- F implikálja $X \to Y$-t (F-nek következménye $X \to Y$), ha minden olyan táblában, amelyben F összes függősége teljesül, azokra $X \to Y$ is teljesül.

Jelölés: $F \models X \to Y$, ha F implikálja $X \to Y$ –et.

- $X \to Y$ levezethető F-ből, ha van olyan $X_1 \to Y_1, \ldots, X_k \to Y_k, \ldots, X \to Y$ véges levezetés, hogy $\forall k$-ra $X_k \to Y_k \in F$ vagy $X_k \to Y_k$ az A1,A2,A3 Armstrong axiómák alapján kapható a levezetésben előtte szereplő függőségekből.

Jelölés: $F \vdash X \to Y$, ha $X \to Y$ levezethető F-ből

További levezethető szabályok:

4. Szétvághatósági (vagy felbontási) szabály

   $F \vdash X \to Y$ és $Z \subseteq Y$ esetén $F \vdash X \to Z$.

5. Összevonhatósági (vagy unió) szabály

   $F \vdash X \to Y$ és $F \vdash X \to Z$ esetén $F \vdash X \to YZ$.

6. Pszeudotranzitivitás

   $F \vdash X \to Y$ és $F \vdash WY \to Z$ esetén $F \vdash XW \to Z$.

Bizonyítás (4): Reflexivitási axióma miatt $F \vdash Y \to Z$, és tranzitivitási axióma miatt $F \vdash X \to Z$.

Bizonyítás (5): Bővítési axióma miatt $F \vdash XX \to YX$ és $F \vdash YX \to YZ$, és $XX=X$, valamint a tranzitivitási axióma miatt $F \vdash X \to YZ$.

Bizonyítás (6): Bővítési axióma miatt $F \vdash XW \to YW$, és $YW=WY$, és a tranzitivitási axióma miatt $F \vdash XW \to Z$.

Szétvághatóság/összevonhatóság

- A szétvághatósági és összevonhatósági szabályok következménye:

  $F \vdash X \rightarrow Y \Leftrightarrow \forall A_i \in Y$ esetén $F \vdash X \rightarrow A_i$

- A következmény miatt feltehető, hogy a függőségek jobb oldalai 1 attribútumból állnak.

- Fontos! A függőségeknek csak a jobboldalát lehet szétbontani, a baloldalra ez természetesen nem igaz (például {filmcím, év} $\rightarrow$ stúdió)

Armstrong-axiómák (tétel)

- TÉTEL: Az Armstrong-axiómarendszer helyes és teljes, azaz minden levezethető függőség implikálódik is, illetve azok a függőségek, amelyeket F implikál azok levezethetők F-ből.

$$F \vdash X \rightarrow Y \Leftrightarrow F \models X \rightarrow Y$$

Implikáció eldöntése --- Lezárással

- Implikációs probléma:
  Legyenek X_1 -> A_1, X_2 -> A_2,…, X_n -> A_n adott FF-k, szeretnénk tudni, hogy Y -> B teljesül-e minden olyan relációkra, amire az előbbi FF-k teljesülnek. Hogyan tudjuk ellenőrizni, hogy egy előfordulás nem teljesíti Y -> B ?
- Mivel az Armstrong axiómarendszer helyes és teljes, elegendő a levezetési szabályokkal levezetni. Még a levezetési szabályoknál is van egyszerűbb út: kiszámítjuk *Y lezártját*: Y^+-t
- Attribútum-halmaz lezárására teszt:

Attribútumhalmaz lezártja (definíció)

- Adott *R* séma és *F* funkcionális függőségek halmaza mellett, X^+ az összes olyan *A* attribútum halmaza, amire *X->A* következik *F*-ből.
- (R,F) séma esetén legyen $X \subseteq R$.
- Definíció: $X^{+(F)} := \{A \mid F \vdash X \rightarrow A\}$
  az X attribútum-halmaz lezárása F-re nézve.

Attribútumhalmaz lezártja (lemma)

- LEMMA: $F \vdash X \rightarrow Y \Leftrightarrow Y \subseteq X^{+}$.

  Bizonyítás:

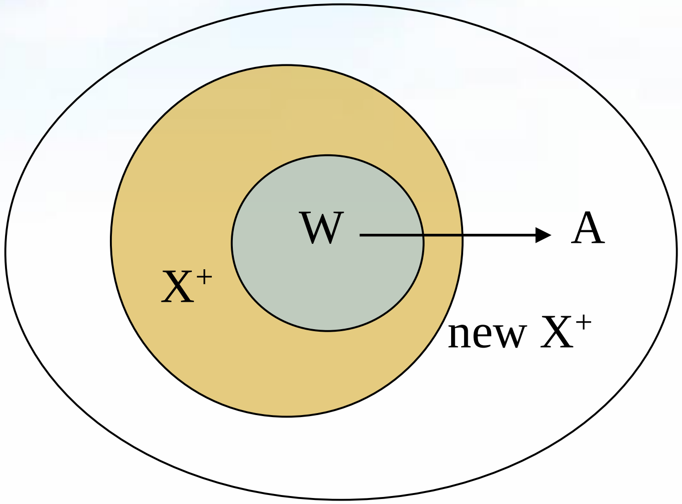
  ($\Rightarrow$) $\forall A \in Y$ esetén a reflexivitás és tranzitivitás miatt $F \vdash X \rightarrow A$, azaz $Y \subseteq X^{+}$.

  ($\Leftarrow$) $\forall A \in Y \subseteq X^{+}$ esetén $F \vdash X \rightarrow A$, és az egyesítési szabály miatt $F \vdash X \rightarrow Y$.

- Lemma következménye: az implikációs probléma megoldásához elég az X^{+}-t hatékonyan kiszámolni.

Lezárás (az algoritmus vázlata)

- Kiindulás: $X^+ = X$
- Indukció: Olyan FF-ket keresünk, melyeknek a baloldala már benne van X^+-ban. Ha $W \rightarrow A$ ilyen, A-t hozzáadjuk X^+-hoz.
- Output: ha már nem bővül, ez a halmaz az X^+



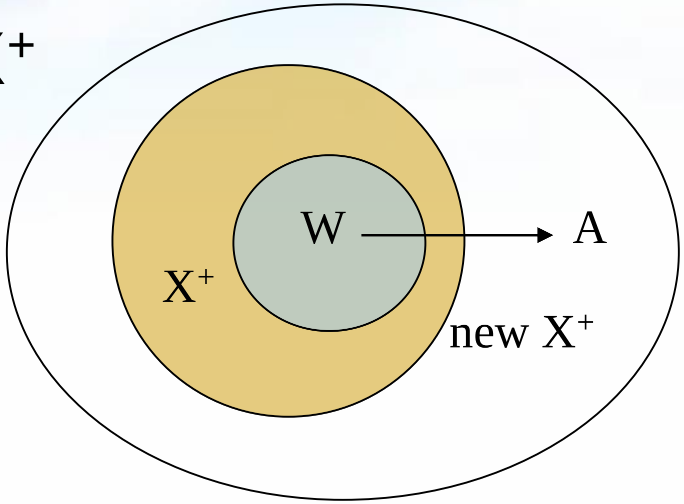
Algoritmus X^{+}attr.halmaz lezártja

- Kiindulás: $X^{+} = X$
- Algoritmus X^{+} kiszámítására:
  /* Iteráció, amíg X(n) változik */

  $X(0):=X$

  $X(n+1):= X(n) \cup \{A \mid \underline{W \rightarrow Z \in F}, A \in Z, W \subseteq X(n)\}$

  Ha $X(v+1)=X(v)$, akkor Output: $X(v)=X^{+}$.
- Output: X^{+}



Példa: Attribútumhalmaz lezárása

$R = ABCDEFG$, $\{AB \to C,\ B \to G,\ CD \to EG,\ BG \to E\}$

$X = ABF$, $X^+ = ?$

$X(0) := ABF$

$X(1) := ABF \cup \{C, G\} = ABCFG$

$X(2) := ABCFG \cup \{C, G, E\} = ABCEFG$

$X(3) := ABCEFG$

$X^+ = ABCEFG$

A lezárást kiszámító algoritmus „helyes”

- Miért működik az X^+ lezárási algoritmus? (Tankönyv 3.2.5. szakasz, 81-83.oldal)
- Az algoritmus „tényleg” X^+-t számítja ki. Vagyis:
  1. Ha az A attribútum valamely *j*-re belekerül X^j-be, akkor A valóban eleme X^+-nak.
  2. Másfelől, ha $A \in X^+$, akkor létezik olyan *j*, amire A belekerül X^j-be.
- Az első állítás: Miért csak az igaz funkcionális függőségeket fogadja el a lezárási algoritmus? Ezt könnyen be lehet bizonyítani indukcióval.

A lezárást kiszámító algoritmus „teljes”

- A második állítás: Miért talál meg minden igaz függőséget a lezárási algoritmus?
- Konstrukciós bizonyítás: Tegyük fel, hogy $A \in X^+$, és nem olyan *j*, amire A belekerül X^j-be.

	X^+ elemei	más attribútumok
t	111 … 111	000 … 000
s	111 … 111	111 … 111

- Ekkor I-re minden F^+-beli függőség teljesül
- I-re viszont nem teljesül $X \rightarrow A$

Tankönyv 3.5.2. feladata (111.o.)

- Órarend adatbázis: Kurzus(K), Oktató(O), Időpont(I), Terem(T), Diák(D), Jegy(J)
- Feltételek:

  Egy kurzust csak egy oktató tarthat: $K \rightarrow O$.

  Egy helyen egy időben egy kurzus lehet: $IT \rightarrow K$.

  Egy időben egy tanár csak egy helyen lehet: $IO \rightarrow T$.

  Egy időben egy diák csak egy helyen lehet: $ID \rightarrow T$.

  Egy diák egy kurzust egy végső jeggyel zár: $KD \rightarrow J$.
- R=KOITDJ $F = \{K \rightarrow O, IT \rightarrow K, IO \rightarrow T, ID \rightarrow T, KD \rightarrow J\}$
- Feladat: Határozzuk meg a (R, F) kulcsait az X^+ kiszámítási algoritmusa segítségével.

(Tk.3.2.7.) Minimális bázis (definíció)

Amikor egy relációhoz választhatunk, hogy milyen ekvivalens funkcionális függőségi hz-t használunk, amelyek reprezentálják egy reláció teljes f.f. hz-t.

Az F minimális bázis, ha az olyan f.f.-ekből áll, amelyre három („minimális”) feltétel igaz:

1. F összes függőségének jobb oldalán egy attribútum van.
2. Ha bármelyik F-beli függőséget elhagyjuk, a fennmaradó halmaz már nem bázis.
3. Ha bármelyik F-beli funkcionális függőség bal oldaláról elhagyunk egy vagy több attribútumot, akkor az eredmény már nem marad bázis.

Minimális bázist kiszámító algoritmus

1.) Kezdetben G az üreshalmaz.
Minden $X \to Y \in F$ helyett vegyük az $X \to A$ funkcionális függőségeket, ahol $A \in Y - X$).
Megj.: Ekkor minden G-beli függőség $X \to A$ alakú.

2.) Minden $X \to A \in G$-re, ha $X \to A \in (G - \{ X \to A \})^+$, vagyis ha elhagyjuk az $X \to A$ függőséget G-ből, az még mindig következik a maradékból, akkor $G := G - \{X \to A\}$.
Megj.: Elhagyható függőségeket mind elhagyjuk.

3.) Minden $X \to A \in G$-re, amíg van olyan $B \in X$-re $A \in (X - B)^+$ a G-szerint, vagyis $(X - B) \to A$ teljesül, akkor $X := X - B$.
Megj.: E lépés után minden baloldal minimális lesz.

Mohó algoritmus minimális bázis előállítására

1. Jobb oldalak minimalizálása:

   $X \rightarrow A1,...,Ak$ függőséget cseréljük le az

   $X \rightarrow A1, \ldots, X \rightarrow Ak$ k darab függőségre.

2. A halmaz minimalizálása:

   Hagyjuk el az olyan $X \rightarrow A$ függőségeket, amelyek a bázist nem befolyásolják, azaz

   while F változik

   if $(F-\{X \rightarrow A\})^*=F^*$ then $F:= F-\{X \rightarrow A\}$;

3. Bal oldalak minimalizálása:

   Hagyjuk el a bal oldalakból azokat az attribútumokat, amelyek a bázist nem befolyásolják, azaz

   while F változik

   for all $X \rightarrow A \in F$

   for all $B \in X$

   if $((F-\{X \rightarrow A\}) \cup \{(X-\{B\}) \rightarrow A\})^*=F^*$ then $F:=(F-\{X \rightarrow A\}) \cup \{X-\{B\}) \rightarrow A\}$

Példa: minimális bázis kiszámítása

- Az algoritmusban különböző sorrendben választva a függőségeket, illetve attribútumokat, különböző minimális bázist kaphatunk.
- $F=\{A\rightarrow B,\ B\rightarrow A,\ B\rightarrow C,\ A\rightarrow C,\ C\rightarrow A\}$

  $(F-\{B\rightarrow A\})^*=F^*$, mivel $F-\{B\rightarrow A\} \vdash B\rightarrow A$

  $F:=F-\{B\rightarrow A\}$

  $(F-\{A\rightarrow C\})^*=F^*$, mivel $F-\{A\rightarrow C\} \vdash A\rightarrow C$

  $F:=F-\{A\rightarrow C\}=\{A\rightarrow B, B\rightarrow C, C\rightarrow A\}$ minimális bázis, mert több függőség és attribútum már nem hagyható el.

- $F=\{A\rightarrow B,\ B\rightarrow A,\ B\rightarrow C,\ A\rightarrow C,\ C\rightarrow A\}$

  $(F-\{B\rightarrow C\})^*=F^*$, mivel $F-\{B\rightarrow C\} \vdash B\rightarrow C$

  $F:=F-\{B\rightarrow C\}=\{A\rightarrow B, B\rightarrow A, A\rightarrow C, C\rightarrow A\}$ is minimális bázis, mert több függőség és attribútum már nem hagyható el.

Példa: minimális bázis kiszámítása

- Az algoritmusban különböző sorrendben választva a függőségeket, illetve attribútumokat, különböző minimális bázist kaphatunk.
- $F=\{AB\rightarrow C,\ A\rightarrow B,\ B\rightarrow A\}$

  $(F-\{AB\rightarrow C\}\cup\{A\rightarrow C\})^*=F^*$, mivel

  $(F-\{AB\rightarrow C\})\cup\{A\rightarrow C\} \vdash AB\rightarrow C$ és $F \vdash A\rightarrow C$.

  $F:=(F-\{AB\rightarrow C\}\cup\{A\rightarrow C\})=\{A\rightarrow C,A\rightarrow B,B\rightarrow A\}$ minimális bázis, mert több függőség és attribútum már nem hagyható el.
- $F=\{AB\rightarrow C,\ A\rightarrow B,\ B\rightarrow A\}$

  $(F-\{AB\rightarrow C\}\cup\{B\rightarrow C\})^*=F^*$, mivel

  $(F-\{AB\rightarrow C\})\cup\{B\rightarrow C\} \vdash AB\rightarrow C$ és $F \vdash B\rightarrow C$.

  $F:=(F-\{AB\rightarrow C\}\cup\{B\rightarrow C\})=\{B\rightarrow C,A\rightarrow B,B\rightarrow A\}$ is minimális bázis, mert több függőség és attribútum már nem hagyható el.

(Tk.3.2.8.) Funkc.függőségek vetítése

- Motiváció: „normalizálás”, melynek során egy reláció sémát több sémára bonthatunk szét.
- Példa: R=*ABCD* F={*AB* ->*C*, *C* ->*D*, *D* ->*A* }
  - Bontsuk fel R-et R_1=*ABC* és R_2=*AD*-re.
  - Milyen FF-k teljesülnek R_1=*ABC*-n?
  - *ABC* -n nemcsak az *AB* ->*C*, de a *C* ->*A* is teljesül!

Miért igaz az előző példa?

Példa: *R*=*ABCD* F={*AB* ->*C*, *C* ->*D*, *D* ->*A* }
d={*ABC*, *AD*}. Milyen FF-k teljesülnek *ABC* -n?

ABCD $a_1 b_1 c d_1$ $a_2 b_2 c d_2$

$d_1=d_2$ mert
C -> *D*

ebből

$a_1=a_2$ mert
D -> *A*

ABC $a_1 b_1 c$ $a_2 b_2 c$

Emiatt, ha két vetített sor C-n
megegyezik A-n is, azaz: *C* -> *A*.

Ezért *ABC* -n az *AB* ->*C* és a *C* ->*A* is teljesül!

FF-i halmaz vetülete (definíció)

- Tegyük fel, hogy adott az R reláció (itt R jelöli az R relációsémát=attribútumok halmazát és az R séma feletti r előfordulást=táblát sorok halmazát) és adott F funkcionális függőségi halmaz.
- Vegyük R egy vetítését R1-re: $r_1 = \Pi_{R1}(r)$, ahol R1 az R reláció sémájának néhány attribútuma.
- Mely függőségek állnak fenn az R1 vetületben?
- Erre a választ az F funkcionális függőségek R1-re való vetülete adja, azok a függőségek, amelyek
  - (1) az F-ből levezethetők és
  - (2) csak az R1 attribútumait tartalmazzák.

Függőségek vetülete

- Definíció: Függőségek vetülete

  Adott (R,F), és $R_i \subseteq R$ esetén:

  $\Pi_{R_i}(F) := \{ X \rightarrow Y \mid F \vdash X \rightarrow Y , XY \subseteq R_i \}$

- Példa: *R=ABC*, *A ->B* és *B ->C* FF-kel.
  Nézzük meg az R1=*AC*-re való vetületet

Algoritmus (FF-i halmaz vetülete)

- Legyen T az előálló FF-ek halmaza. Kezdetben T üres
- Minden *X* attribútum halmazra számítsük ki X^+-t.
- Adjuk hozzá a függőségeinkhez *X* ->*A*-t minden *A*-ra X^+ - *X* -ből.
- Dobjuk ki *XY* ->*A* -t, ha *X* ->*A* is teljesül

  mert *XY* ->*A* *X* ->*A* -ból minden esetben következik
- Végül csak azokat az FF-ket használjuk, amelyekben csak a projektált attribútumok szerepelnek.

Példa: Függőségek vetülete

- ABC, $A \to B$ és $B \to C$ FF-kel. Nézzük meg az AC-re való vetületet:
  - $A^+ = ABC$; ebből $A \to B$, $A \to C$.
    - Nem kell kiszámítani AB^+ és AC^+ lezárásokat.
  - $B^+ = BC$; ebből $B \to C$.
  - $C^+ = C$; semmit nem ad.
  - $BC^+ = BC$; semmit nem ad.
- A kapott FF-ek: $A \to B$, $A \to C$ és $B \to C$.
- AC -re projekció: $A \to C$.

Kérdés/Válasz

- Köszönöm a figyelmet! Kérdés/Válasz?
- Feladatok: Tankönyv 3.fejezetében az egyes szakaszok után található gyakorló feladatok