

A „REKURZIÓS” BEADANDÓ FELADAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJAI

1. A BEADANDÓ FELADAT CÉLJAI

A beadandó feladat célja annak bizonyítása, hogy a hallgató képes önállóan azokat a módszereket és formalizmust alkalmazni, amelyeket a típusok definiálására és megvalósítására el kellett sajátítania, és azokat a számítógépi eszközöket a feladat megoldása során hatékonyan fölhasználnia, amelyekkel megfelelő minőségű munkát képes leadni.

2. BEADANDÓ

1. A komplett anyagot **e-mail-ben kell elküldeni egy fájl** összecsomagolva. Az fájl természetesen a [következő pontban](#) részletezett struktúrában tartalmazza az anyagot, amelynek **neve: feladatsorszám + szerző neve** (Pl. 01EinsteinA.zip).
2. A beadandó részei: a **dokumentáció(ka)t** tartalmazó fájl, a **Lazarus/Delphi forráskódot** tartalmazó fájlok (a beépített saját unit-, include-oké is), valamint a lefordított program (exe-file), továbbá a fordításhoz és futtatáshoz esetleg szükséges további fájlok (pl. tesztadat-fájlok). A beadandót alkotó **fájlstruktúra**:

```
📁\          -- a gyökérben a futtatási környezet (EXE + adatfájlok)
  📁\FORRAS\-- PAS... programállomány + UNIT/INCLUDE forrásállományok
  📁\DOKU\  -- DOC-állományok
```

3. A **feladat sorszáma**, **szövege** és a **név** a dokumentáció nyitó lapján jól látható helyen szerepeljen! (L. a mintadokumentációt [doc](#)-ban, [pdf](#)-ben!)
4. A **dokumentáció** kinyomtatott formában. Ez elmaradhat. (Ekkor azonban nem tudunk részletesebb értékelést adni róla).

3. SZEMPONTOK

3.1. Módszerek

A 'Felülről-lefelé programkifejtés' elvének, valamint a **programozási tételek** fölhasználásának tükröződnie kell az algoritmuson. (Az alkalmazott tételek nevei szerepeljenek megjegyzésként a megfelelő algoritmikus részletek mellett.) E beadandók legfontosabb jellemzője, hogy az **algoritmusok rekurzívak**. Azaz **tilos ismétlődést ciklusok bármelyikével szervezni!** Az egyes felhasznált saját típusok megvalósításnál törekedni kell annak „újrafelhasz-

nálhatóságára”, azaz a **megvalósító kódot különálló fájlban** kell elhelyezni. (Egyszerűen szólva: ahány új típust kell definiálni a programhoz, annyi fájlban kell elhelyezni a hozzájuk tartozó kódot.) *Célszerű a „manuális” kezelőfelületet (klaviatúra-ablak kettőst) és a fájlt speciális típusként felfogni, s ekként a hozzájuk tartozó operációkat rekurzívan megvalósítani.*

3.2. Formalizmusok

Specifikáció rekurzív. Az esetleg bevezetett új típusok algebrai leírását **nem kell mellékelni**, de a **moduljait** igen. A **modulokban el lehet tekinteni** az egyes operációk **elő- és utófeltételeinek részletezésétől**.

Az **algoritmust** (és a típust definiáló **modulokat**) az órákon is használt pszeudó kódos nyelvezetben kell leírni. A kód **Lazarus/Delphi** géptermekekben található változatában készüljön.

A **fejlesztői dokumentáció** minden megadott „kérdésre” (pl. kód is!) válaszoljon. A **felhasználói dokumentáció** igényesen (futásokból vett screen-shot-okkal illusztrálva) bemutatja a programhasználat mikéntjét.

3.3. Eszközök

Lazarus/Delphi 4GL fejlesztőrendszere a program gépreviteléhez (egy fordítási egységből álló program szerkesztése, fordítása és futtatás, elemi hibakeresési szolgáltatások készsége).

Valamilyen igényes számítógépes **szövegszerkesztő** a dokumentáció elkészítéséhez. (Tükröződjön a dokumentáción: szövegszerkesztési rutin; minimális ergonómiai igényesség: címek, fejezetcímek, bekezdések, igazítások alkalmazása).

4. SÚLYOK

Legnagyobb súlyt az **algoritmus helyessége** mellett az **algoritmusok rekurzív** volta kapja. Ezt követi a program minősége: a barátságosság (a felhasználói felület, az eredménymegjelenítés ízléses volta) és a biztonságosság (a bemenő paraméterekkel –pl. a fájlnevvvel– szemben támasztott elvárásoknak ellenőrzése).

Szintaktikusan hibás programot érdemben **nem értékelünk**. Szemantikusan hibás (elszálló), nem a megadott adatszerkezet(ek)re épülő, vagy lényegesen leegyszerűsített feladatot megoldó program töredékértékben számítható csak be. (Utóbbi két esetben teljes pontértékkel csak a dokumentáció számítható, minden más csak bizonyos százalékban.)

5. PONTOZÁS

| | | |
|--|--|------------------|
| Programkód futtatással ellenőrizve Pr | Fut, helyes eredményeket produkál (használat <i>kényelmessége, egyértelműsége</i> ,...) | 0..30 |
| | Ha nincs legalább 3 –lényegesen eltérő– adat-fájl | -10 |
| | Ha egyáltalán nincs adat-fájl | összesen: 0 |
| | Ha nincs forrás fájl, de EXE van, akkor a büntető súly (Ps) | Ps=0.5 |
| | Ha nem fordítható le és EXE sincs, akkor összpont (utólag pótolnia kell) | összesen: 0 |
| Ps*Pr | Minimum..Maximum | 0..30 |
| Dokumentáció D | Ha nincs, akkor nincs specifikáció, nincs algoritmus és nincs ellenőrizhető kód. Ezért azok pontjai elvesznek. | Összesen: 0..30 |
| | Fejlesztői teljessége | 0..12 |
| | Felhasználói teljessége | 0..11 |
| | Igényesség (a teljes dokumentációé; pl. ábrák vannak-e...) | 0..7 |
| D | Minimum..Maximum | 0..30 |
| Specifikáció S | A feladatnak nem megfelelő specifikáció büntető súlya (Ss) | Ss=0..1 |
| | Rekurzív program-specifikáció | 0..10 |
| | Bemeneti, kimeneti fájlok szerkezetének megadása | 0..5 |
| | Formalizáltság (hatékony, leírást rövidítő fogalmak; matematizáltság) | 0..5 |
| Ss*S | Minimum..Maximum | 0..20 |
| Algoritmus A | A specifikációtól (a megadott ábrázolástól) eltérés büntető súlya (As) ... | As=0.5..1 |
| | Algoritmus nincs, a büntető súly (As=0.5, és A=0)..... | As=0.5,A=0 |
| | Ha nem felülről-lefelé tervez, akkor | A=0 |
| | Tételek alkalmazása tükröződik az algoritmuson | 0..5 |
| | A ciklusok rekurzívan megoldottak. | 0..10 |
| | Típusok körültekintő választása, jól definiálása és megvalósítása | 0..5 |
| | Hibákért (pl. nem megengedett szerkezetek...) egyedi levonások | -10..0 |
| Ss*As*A | Minimum..Maximum | 0..20 |
| Kód (doku. alapján) K | Az algoritmustól eltérés büntető súlya (Ks)..... | Ks=0..1 |
| | Ha nem ellenőrizhető a kód, akkor e rész összpontja..... | K=0 |
| | A típusok megvalósítása (logikus unitokra... szétszedett kód) | 0..10 |
| | Külön ablakos, igényes tartalmú tájékoztató..... | 0..8 |
| | Barátságos (beolvasás, visszajelzés, eredménymegjelenítés) | 0..7 |
| | Biztonságos (beolvasás, file-megnyitás) | 0..5 |
| | Fájlos hibafigyelés és -jelzés | 0..5 |
| | Hibákért (GOTO, EXIT...) egyedi levonás | -5..0 |
| | Több hiba-leállási pont..... | -2 |
| Ha egyetlen fájlba „gyömöszölte”... .. | -10 | |
| Ss*As*Ks*K | Minimum..Maximum | 0..35 |
| Pluszokért: PI | (kódfájlok, menük, help...) | 0..10 |
| Beadandó: | Összpontszám, Minimum..Maximum: (Ps*Pr+D+Ss*S+Ss*As*A+Ss*As*Ks*K+PI) | 0..135+10 |

6. ÉRTÉKELES

| Alsóhatár | Felsőhatár | Jegy |
|-----------|------------|------|
| 115 | .. | 5 |
| 100 | 114 | 4 |
| 80 | 99 | 3 |
| 60 | 79 | 2 |

| | | |
|----|----|---|
| .. | 59 | 1 |
|----|----|---|

Fontos: a beadandókat szóban is meg kell védeni. Ennek időpontját és helyét egyeztetjük.